



Toezichtkader

Samenwerkingsverband RSV Breda e.o.

Auteur: ITO

Vastgesteld door het ITO op: 8 Februari 2024

1. Inleiding

Samenwerkingsverbanden passend onderwijs bestaan uit aangesloten schoolbesturen en functioneren als zelfstandig rechtspersoon. Binnen enkele wettelijke eisen kunnen samenwerkingsverbanden hun eigen bestuurlijke structuur kiezen. Schoolbesturen vervullen in samenwerkingsverbanden meerdere rollen: als bevoegd gezag van hun eigen organisatie worden ze geacht de belangen van hun school/scholen te behartigen; als lid van het samenwerkingsverband moeten ze het collectieve belang van het samenwerkingsverband behartigen. Dit vormt een risico voor het adequaat functioneren van samenwerkingsverbanden. Door 'het dubbele petten probleem' kunnen zich rol- en belangenconflicten voordoen. Dit blijkt in geen enkel bestuursmodel volledig oplosbaar.¹ Het is dan ook van belang in het gekozen bestuursmodel van een SWV transparant de verschillende rollen en verantwoordelijkheden te onderscheiden. Het is een wettelijke verplichting dat er een duidelijke scheiding is tussen het bestuur en toezicht.

Bij RSV Breda is gekozen voor een bestuursmodel met een directeur-bestuurder en een Intern Toezichthoudend Orgaan (ITO) waarin de leden afkomstig zijn van de aangesloten schoolbesturen. In de statuten van de stichting worden bestuur en toezicht gescheiden en de rollen en taken omschreven.

Het ITO bestaat uit een aantal commissies en wordt voorgezeten door een onafhankelijk voorzitter. Aangesloten schoolbesturen houden via het ITO toezicht op het beleid van de directeur-bestuurder van het RSV Breda en op de gang van zaken met het oog op de belangen van de stichting en wettelijke verplichtingen. Ook is zij betrokken bij het -op voorhand – goedkeuren van majeure besluiten. De directeur-bestuurder bestuurt – in opdracht en onder het toezicht van het ITO - de stichting en legt verantwoording af over het gevoerde beleid en verstrekt gevraagd en ongevraagd informatie die voor een goed functionerend ITO nodig zijn.

In dit toezichtkader geven wij als ITO uitwerking aan:

- Onze visie op toezicht (§2)
- De wijze waarop wij toezicht houden op de directeur-bestuurder (§3)
- De ijkpunten waarop wij toezicht houden (§4)
- Hoe wij blijvend werken aan ons kader

Dit toezichtkader vormt daarmee een inhoudelijk gemeenschappelijk referentiekader voor het ITO en een reguleringsinstrument tussen ITO en de directeur-bestuurder. We beschrijven de kaders waarbinnen het bestuur zijn handelingsruimte heeft en scheppen duidelijkheid over wat we van elkaar kunnen verwachten en vooral: waarover het gesprek moet gaan.

Dit toezichtkader wil daarmee huidige en toekomstige toezichthouders in staat stellen om hun rol goed te pakken doordat de toezichthouder weet waarop hij/zij toezicht houdt, wat wel en niet van hem/haar wordt verwacht en hoe het toezicht concreet wordt ingevuld. Alleen wat het ITO van belang vindt staat in ons toezichtkader.

2. Visie op toezicht

Visie

Het SWV faciliteert de scholen om hun zorgplicht te realiseren zodat docenten handelingsgericht kunnen werken en alle leerlingen passend onderwijs krijgen en thuiszitten wordt voorkomen. Indien nodig worden (tijdelijke) bovenschoolse voorzieningen ingericht. Uiteraard doet het samenwerkingsverband dit in goed overleg en samenwerking met relevante ketenpartners (PO, MBO, gemeenten en jeugdzorg).

Als ITO bewaken wij – als collectief - de doelstellingen van en zien wij toe op de continuïteit van het SWV. Wij functioneren vanuit een maatschappelijk perspectief en zien erop toe dat de maatschappelijke opgave en beoogde resultaten van het SWV worden behaald en zijn hier op aanspreekbaar. De samenleving (maatschappij) is gebaat bij passend onderwijs en een goed werkend

¹ Evaluatie Passend Onderwijs. Governance in de samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs. Kohnstamm Instituut/ UvA 2017

SWV waar leerlingen die recht hebben op een passende ondersteuning, die ook zo thuisnabij mogelijk kunnen ontvangen.

Een gezonde bedrijfsvoering is daarbij een voorwaarde. Hierbij moet opgemerkt worden dat het belang van de leerling voorop staat, waarbij het gaat om de juiste en passende ondersteuning voor elke leerling. Bovendien is hierbij van groot belang dat de scholen afdoende hulp geboden wordt om te realiseren dat iedere leerling een eigen plek in de maatschappij kan vinden.

Het ITO wil – zich bewust zijnde van de verschillende rollen en belangen - een onafhankelijke en integer toezichthoudend orgaan zijn, waarbij onderling vertrouwen en vertrouwen naar de directeur-bestuurder van het SWV cruciaal is.

Bovendien willen wij als ITO integraal en proactief toezien op het besturingsproces waarin risico's, resultaten en kernwaarden van het SWV een hoofdrol spelen. Toezicht dat planmatig tot stand komt, scherp en transparant is. Toezicht dat zich kenmerkt door enerzijds een kritische stijl en verantwoording en anderzijds een evenwicht tussen afstand en betrokkenheid. Wij hebben aandacht voor de regionale rol van het SWV in Breda e.o. en de hierbij betrokken scholen en willen vanuit maatschappelijke betrokkenheid actief en structureel verantwoording afleggen aan interne en externe stakeholders.

Uitgangspunten van ons toezicht

Het ITO hanteert – volgend op haar visie - de volgende 6 uitgangspunten:

1. Het ITO streeft naar enerzijds een professioneel evenwicht tussen vertrouwen, vrijheid, verantwoordelijkheid en verantwoording en anderzijds een gezonde balans tussen afstand en betrokkenheid;
2. Het toezicht is transparant en vastgesteld op basis van duidelijke criteria en vooraf gemaakte afspraken;
3. Het ITO ziet toe op een dekkend netwerk voor onderwijs en begeleiding binnen het SWV;
4. Het ITO heeft als toezichthoudend orgaan vier rollen. Zij is zowel werkgever, toezichthouder (controleerend) als adviseur en sparringpartner. Afhankelijk van het onderwerp, tijdstip en situatie (routine, verandering, crisis) kiest het ITO bewust op welke rol de nadruk ligt op een bepaald moment;
5. Het ITO stelt in haar werkzaamheden de kwaliteit van onderwijs/begeleiding en personeel centraal, dit in het belang van leerlingen, ouders en andere stakeholders.
6. Het ITO stelt jaarlijks een zelfevaluatie op (en éénmaal per vier jaar o.l.v. een externe adviseur) ter inzage aan interne en externe stakeholders.

Rolzuiverheid

- Het toezicht van het SWV wordt gevormd door het Intern Toezichthoudend Orgaan (ITO) (bestaande uit onbezoldigde vertegenwoordigers van de aangesloten schoolbesturen plus een bezoldigde onafhankelijk voorzitter). Zij houden toezicht op het bestuur dat bestaat uit een (bezoldigde) Directeur-Bestuurder. Dit toezicht dient de statutaire opdracht en de doelstellingen zoals verwoord in artikel 2 van de statuten van het samenwerkingsverband na te streven.
- De aangesloten schoolbesturen zijn juridisch de eigenaren (constituenten) van het samenwerkingsverband. De (afgevaardigden van de) schoolbesturen vormen samen met de onafhankelijke voorzitter het Intern Toezichthoudend Orgaan (ITO). Het ITO heeft een Directeur-Bestuurder benoemd die verantwoordelijk is voor de dagelijkse uitvoering (bestuursfunctie). De beleidsvoorbereiding en -uitvoering wordt gedelegeerd en gemandateerd aan deze Directeur-Bestuurder.
- Het ITO ziet er op toe dat de Directeur-Bestuurder de opdracht en doelstellingen van het SWV uitvoert en realiseert.

Evaluatie

Het ITO evalueert jaarlijks – waaronder 1 keer per 4 jaar onder externe begeleiding - de besturing van het SWV. Dat betreft haar eigen functioneren waaronder expliciet de rol van de onafhankelijk voorzitter, de commissies, het functioneren van de directeur-bestuurder, het functioneren van de stichting (via het jaarverslag), en stelt aangesloten schoolbesturen en schoolleiders van haar bevindingen op de hoogte. De voorzitter van het ITO initieert en organiseert deze evaluaties.

Op basis van de evaluatie – en indien nodig – stellen wij als ITO een (professionaliserings-)plan ter verbetering van het functioneren van het ITO op, stellen we de verwachtingen over de inbreng en rol van de onafhankelijk voorzitter bij en passen we het toezichtkader aan. In de augustusvergadering vindt de jaarlijkse evaluatie en eventuele bijstelling van dit kader plaats.

3. Toezicht op en samenwerking met de directeur-bestuurder

Het SWV heeft de bestuursfunctie in handen gelegd van de directeur-bestuurder en daarbij ervoor gekozen dat het ITO zich focust op de toezichtfunctie en dit doet vanuit het (maatschappelijk) perspectief en belang van de leerling en ouders; het gaat erom passend onderwijs voor elke leerling in de regio te realiseren. Van ons wordt verwacht dat het algemeen belang van het samenwerkingsverband voorop staat en dat het belang van de leerling te allen tijde leidend is.

We beseffen dat hier spanning op zit omdat het ITO bestaat uit vertegenwoordigers van de aangesloten schoolbesturen die in die hoedanigheid ook verantwoordelijkheid dragen voor de uitvoering van (passend) onderwijs voor hun eigen leerlingen, binnen de afspraken van het samenwerkingsverband. Het met elkaar en via de voorzitter bewaken van een cultuur die gericht is op samenwerken en samen oplossen (in het kader van de visie en de doelstelling van het samenwerkingsverband) maakt dan ook deel uit van het toezicht.

Bevoegdheden

De bevoegdheden van het ITO (en de directeur-bestuurder) zijn statutair beschreven en geconcretiseerd in het bestuursreglement. Het ITO ziet toe op de naleving van de wettelijke en statutaire verplichtingen door de directeur-bestuurder, de Code Goed Bestuur als bedoeld in artikel 103 lid 1 a van de Wet op het voortgezet onderwijs en uitlegbare afwijkingen van die code, maar ook op de rechtmatige verwerving en de doelmatige en rechtmatige bestemming en aanwending van de rijksmiddelen van het samenwerkingsverband verkregen op grond van de Wet op het voortgezet onderwijs.

Het Intern Toezichthoudend Orgaan dient conform artikel 7B lid 4 van de statuten, goedkeuring aan besluiten te verlenen strekkende tot:

- a. *het aangaan van verplichtingen buiten de vastgestelde begroting die een bedrag van vijftigduizend euro (€ 50.000,00) te boven gaan;*
- b. *het aangaan of wijzigen van aansluitingsovereenkomsten met bevoegde gezagsorganen;*
- c. *aangaan, ingrijpende wijziging of verbreking van duurzame samenwerking met een andere organisatie;*
- d. *vaststelling of wijziging van het bestuursreglement voor de stichting alsmede vaststelling van eventuele kaders voor het College van Bestuur ;*
- e. *vaststelling en wijziging van de strategische doelstellingen van de stichting (missie en visie) en het strategisch beleidsplan van de stichting;*
- f. *vaststelling en wijziging van het ondersteuningsplan en de (meerjaren-)begroting van het samenwerkingsverband;*
- g. *vaststelling van het jaarverslag van de stichting (waarin opgenomen de balans en de staat van baten en lasten);*
- h. *vaststelling of wijziging van het managementstatuut voor de stichting;*
- i. *vaststelling van een klokkenluidersregeling voor de stichting;*
- j. *uitbreiding van het functiebouwwerk van de stichting met een directiefunctie;*
- k. *aanvraag van faillissement van de stichting en van surséance van betaling;*
- l. *bestuurlijke fusie of splitsing van de stichting;*
- m. *wijziging van de statuten;*
- n. *ontbinding van de stichting, waaronder begrepen bestemming van een eventueel batig saldo.*

Voor een uitgebreidere beschrijving van het onderscheid tussen toezicht en bestuur en de bijbehorende rollen en taken verwijzen we naar de statuten van de stichting.

Commissies, ITO en BOB model

In het ITO kennen we drie commissies, samengesteld uit de aangesloten schoolbesturen:

- twee maximaal drie leden van de financiële auditcommissie (een voorzitter en twee leden)

- twee maximaal drie leden van de remuneratiecommissie (een voorzitter en twee leden)
- twee maximaal drie leden van de onderwijscommissie (een voorzitter en twee leden)

De commissies doen voorbereidend en adviserend werk (beeld- en oordeelsvorming) voor het ITO opdat deze zo effectief mogelijk en op hoofdlijnen toezicht kan houden en besluiten kan nemen. De notulen van de commissie zijn beschikbaar voor het complete ITO. We werken conform de principes van het BOB model: beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming (zie bijlage).

Tevens is er in de commissies ruimte voor sparring met en (gevraagd en ongevraagd) advisering van de directeur-bestuurder.

Onafhankelijk voorzitter

Daarnaast hebben we als ITO een externe onafhankelijke voorzitter benoemd die volwaardig toezicht houdend lid is. Hij/ zij zit de vergaderingen voor en draagt zorg voor de kwaliteit van het werk van het ITO en de zorgvuldigheid van besluitvormingsprocessen. Dit houdt onder andere het volgende in:

- ervoor zorgen dat wij als ITO ons aan het eigen toezichtkader houden;
- het bewaken van de integriteit en consistentie van het toezichthoudend proces en individuele leden van het ITO aanspreken op hun bijdrage daaraan en aanwezigheid;
- erop toezien dat de rol van de leden als schoolbestuurders en hun rol als intern toezichthouder waar nodig helder gescheiden blijven;
- het leiden van het proces van evaluatie en professionalisering waarmee het ITO zijn werkwijze steeds verder verbetert;
- ervoor zorgen dat alle leden een evenredige bijdrage aan de vergaderingen van de commissies en ITO leveren;
- voorbereiden van het vooroverleg ITO en de ITO vergaderingen met de directeur-bestuurder.

De directeur-bestuurder heeft voldoende doorzettingsmacht om te kunnen sturen op naleving van gemaakte bestuurlijke afspraken. Deze doorzettingsmacht geldt ook ten aanzien van het voorkomen van thuiszitters. De directeur-bestuurder heeft de bevoegdheid om, indien nodig, een passende plek te realiseren daar waar dit dreigt te stagneren in het scholenveld. Het ITO ziet erop toe dat in het ondersteuningsplan, of elders, voldoende concrete afspraken zijn gemaakt over deze doorzettingsmacht tussen de scho(o)l(bestur)en en de directeur-bestuurder.

De directeur-bestuurder verschaft de leden van het ITO steeds tijdig de juiste informatie die nodig is voor een adequate oordeelsvorming van het ITO. Daar waar extra informatie gewenst is zal het ITO de directeur-bestuurder verzoeken deze additioneel aan te leveren. De jaarkalender schept duidelijkheid over wanneer de bestuursvergaderingen plaats vinden en welke onderwerpen centraal staan.

4. Inhoudelijke focus en ijkpunten van het toezicht (kader)

De Inspectie van het Onderwijs hanteert voor het (extern) toezicht op de samenwerkingsverbanden passend onderwijs een waarderingskader met drie kwaliteitsgebieden²:

1. Onderwijsresultaten (OR)
2. Kwaliteitszorg en ambitie (KA), nader onderverdeeld in Kwaliteitszorg, Kwaliteitscultuur en Verantwoording en dialoog
3. Financieel beheer (FB): nader onderverdeeld in Continuïteit, Doelmatigheid, en Rechtmatigheid. In het waarderingskader van de Inspectie voor het Onderwijs (zie bijlage 1) zijn de inhoud en normering van deze kwaliteitsgebieden nader omschreven.

Deze kwaliteitsgebieden vormen – naast de specifieke speerpunten uit de opdracht voor de directeur-bestuurder³ - eveneens de focus van het ITO. In het interne toezichtkader zijn deze kwaliteitsgebieden door vertaald naar de wijze waarop deze gestalte krijgen in verschillende fasen van beleid en uitvoering, zie tabel op de volgende pagina.

² 1 <https://www.onderwijsinspectie.nl/documenten/publicaties/2013/09/05/onderzoekskader-2017-sww>

³ Bestuurlijke opdracht DB RSV Breda vast te stellen op 17 januari 2024.

Onderwerp	Ijapunten/ vragen	Informatiebronnen o.a.
1. Strategie en beleidsvorming	<ul style="list-style-type: none"> • Is er sprake van een samenhangende langetermijnvisie op het realiseren van de gezamenlijke opgave en doelstellingen van het samenwerkingsverband? • Is er voldoende aandacht voor inclusie en kansengelijkheid? • Wordt de strategie van het samenwerkingsverband adequaat vertaald in concreet beleid ten aanzien van onderwijsresultaten, kwaliteitszorg en financieel beheer? • Vindt de strategie- en beleidsvorming plaats op basis van dialoog en draagvlak (intern/ extern), zelfevaluatie en systematische verbetercycli? 	<ul style="list-style-type: none"> • Bestuurlijke opgave • ITO overleg met directeur-bestuurder • PDCA/ kwaliteitsplan • Ondersteuningsplan • Commissies ITO • Jaarverslagen
2. Beleidsuitvoering en doelrealisatie	<ul style="list-style-type: none"> • Worden de onderwijsresultaten gerealiseerd die behoren bij de basiskwaliteit en de eigen ambities? • Voldoen de kwaliteit en kwantiteit van producten en diensten aan de gestelde normen? • Voldoet de uitvoering van arrangementen en diensten aan de gestelde normen? • Worden vastgesteld beleid en vastgestelde plannen uitgevoerd? 	<ul style="list-style-type: none"> • ITO overleg met directeur-bestuurder • Commissies ITO • Rapportage inspectie • Ondersteuningsplan • Evaluaties/ verslag kwaliteitsplan • Begroting • Jaarverslag
3. Relaties met belanghebbenden	<ul style="list-style-type: none"> • Heeft de directeur-bestuurder voldoende aandacht voor verantwoording aan en dialoog met de belangrijkste belanghebbenden: leerlingen, deelnemers aan het samenwerkingsverband, personeel van de deelnemers aan het samenwerkingsverband en van de uitvoeringsorganisatie; gemeenten; andere samenwerkingsverbanden in de regio; jeugdhulp en andere ketenpartners? • Heeft de directeur-bestuurder voldoende aandacht voor ontwikkelingen bij externe belanghebbenden en vertaalt de directeur-bestuurder dit in het beleid? • Is de directeur-bestuurder betrokken bij de LEA overleggen? 	<ul style="list-style-type: none"> • Participatie belanghebbenden beleidsvorming • Evaluatie OPR • Evaluatie partners • Tevredenheidsonderzoek
4. Bedrijfsvoering en verantwoording	<ul style="list-style-type: none"> • Is er sprake van een gezonde organisatie en wordt deze in stand gehouden? Zijn de interne controle en risicobeheersing op orde? • Heeft de directeur-bestuurder zicht op de doelmatigheid en wordt gestuurd op systematische verbetering? • Draagt de directeur-bestuurder zorg voor het toepassen van wet- en regelgeving en leeft het de algemene beginselen van behoorlijk bestuur na? • Voldoet de directeur-bestuurder aan de eisen van de financiële verslaggeving? • Voldoet de verantwoording aan de gestelde eisen ten aanzien van transparantie, inhoud en tijdigheid? • Is de monitoring en verantwoording van de besteding van publieke middelen op orde? 	<ul style="list-style-type: none"> • Wet en regelgeving • Commissies • ITO overleg met directeur-bestuurder • Begroting • Risicoanalyse • Jaarrekening • Accountant • Functioneringsgesprek • Rapportage inspectie • Verslag kwaliteitsplan/ evaluaties

De ijkpunten/ vragen zijn zodanig geformuleerd, dat ze aan de ene kant de belangrijkste aspecten benoemen, waar wij de directeur-bestuurder op willen kunnen bevragen (en zo nodig een oordeel over willen kunnen geven), en aan de andere kant voldoende ruimte voor de directeur- bestuurder laten, om een nadere interpretatie te maken van welk beleid het meest passend is, gegeven deze ijkpunten.

Aan de andere kant heeft de directeur- bestuurder ook de verantwoordelijkheid om te verantwoorden hoe het beleid een adequate nadere invulling van deze ijkpunten en de specifieke bestuurlijke

opdracht is. Daartoe zal van hem gevraagd worden deze ijkpunten meer concreet ('smart') uit te werken en te verbinden aan beleidsdoelstellingen en -resultaten.

In het samenspel ontstaat de ruimte voor de directeur-bestuurder om initiatief te nemen (realiseren van resultaten, binnen de daartoe gestelde kaders). De rol van het ITO is om op basis van rapportages te bepalen of de voortgang van die resultaten adequaat is, en of de kaders aangehouden zijn. Door dit onderscheid tussen ijkpunten scherp te maken, en consequent en expliciet werk te maken van de verantwoording kunnen bestuur en toezicht elkaar versterken in hun onderscheiden rollen. In de jaarkalender is opgenomen wanneer welke onderwerpen gedurende het jaar en met welke frequentie aan bod komen.

5. Verdere ontwikkeling van dit kader

In het kader van het ontwikkelen van onze professionele cultuur als ITO nemen we ons het volgende voor:

- We gebruiken het toezichtkader en de ijkpunten expliciet in ons handelen, de ITO vergaderingen en commissie overleggen.
- De onafhankelijk voorzitter borgt samen met de bestuurder een heldere agenda voor de vergaderingen. Het kader dient hierbij als handvat evenals het BOB model dat we hanteren.
- We introduceren als ITO een 30 minuten vooroverleg voor de vergaderingen. Hierin bespreken we hoofdzaken die aan bod moeten komen (must haves en nice to haves). Het kader vormt daarbij- naast de actualiteit - een handvat.
- Elke vergadering (elk jaar ten minste 4, zie artikel 7C lid 1 van de statuten) wordt aan het eind kort geëvalueerd: wat ging goed en wat kan beter?
- We evalueren jaarlijks (augustus) of het toezichtkader - zowel op inhoud als proces - een goede leidraad is voor het functioneren van het ITO en de interactie met de bestuurder. We doen dit in een afzonderlijk belegde vergadering of sessie en benutten daarvoor concrete casuïstiek.
- We passen in overleg met elkaar aan om het steeds beter die leidraad te laten worden. We voeren verbeteringen door.
- We doen dit in afstemming met de directeur-bestuurder.




Daarnaast besteden we aandacht aan de nieuw te werven voorzitter.

- Matcht het profiel dat nu gebruikt wordt met het toezichtkader?
- Wat is het beoogde profiel en zijn de benodigde competenties?
- Beschrijft het toezichtkader wat er daadwerkelijk verwacht wordt van de nieuwe voorzitter? We nemen een dergelijk profiel op in de volgende versie.

VASTSTELLING TOEZICHTKADER

Aldus vastgesteld door het ITO op 8 Februari 2024.

BIJLAGE BOB MODEL RSV BRED A

 Beeldvorming	 Oordeelsvorming	 Besluitvorming
Vragen, luisteren, lezen.	Uitwisselen argumenten, voorlopige standpuntbepaling	Stemmen (hamerstuk) of verantwoording standpunt en stemmen
40% van de tijd	40% van de tijd	20% van de tijd
Resultaat <ul style="list-style-type: none"> • Iedereen hetzelfde beeld • Informatie verzamelen compleet 	Resultaat <ul style="list-style-type: none"> • Gezamenlijke belangen, criteria en voorwaarden in beeld 	Resultaat <ul style="list-style-type: none"> • Besluit (kan advies, actieplan zijn etc.)
Vragen <ul style="list-style-type: none"> • Wat weten we? • Klopt hetgeen we (denken te) weten? • Wat weten we niet? • Hebben we die info echt nodig om tot een goed besluit te komen? • Hoe gaan we deze info verzamelen? 	Vragen <ul style="list-style-type: none"> • Wat is ons doel? • Waar maken we ons zorgen om? • Wat zou onze zorg verminderen? • Aan welke voorwaarden moet het besluit voldoen om acceptabel te zijn? 	Vragen <ul style="list-style-type: none"> • Wat besluiten we? • Wat gaan we doen? • Weet iedereen welk besluit genomen is? • Is iedereen het met het besluit eens?
Vergadermethoden <ul style="list-style-type: none"> • 'Rondje' • Brainstorm • Doorvragen • Mindmap • Geen discussie! 	Vergadermethoden <ul style="list-style-type: none"> • Doorvragen achterliggende belangen en motivaties • Dialoog • Nieuwsgierig zijn naar elkaars mening en belang 	Vergadermethoden <ul style="list-style-type: none"> • Stemmen • Consensus • Compromis • Rondje om te checken of het besluit klopt
Beeldvormende bijeenkomsten en commissies	Commissies en eventueel raadsvergadering (ITO)	Raadsvergadering (ITO)