



Verslag OPR-vergadering d.d. 23-02-2016

Deelnemers:

Leden ondersteuningsplanraad:

Margot van Houwelingen, voorzitter KSE
Gerard van Niel, secretaris Mencia de Mendoza Lyceum

Personeelsgeleding:

Christel van Aard OLV Breda
Yannicke Rutters De Ronde
Kerry-Ann v. Wensen Breda College
Liesbeth Geers Newmancollege
Jack Tijs Driespan
Ingrid Schoenmakers Munnikenheide College

Oudergeleding:

Anita Martens KSE
Eugenie de Roij KSE
Harold v.d. Pol OLV Breda

Leerlingeleding:

Vincent Heijboer KSE
Salpie Dawood Mgr. Frencken College
Fleur van Mook Sint Oelbert Gymnasium
Joyce van Seters Newmancollege

Johan Baselmans Dagelijks bestuur
Frank Hessels directeur RSV Breda e.o.
Monic Hessels Secretariaat RSV Breda e.o.

1. Opening en vaststelling agenda.

De voorzitter opent dit overleg om 19.35 uur en heet iedereen welkom. Voor dit overleg zijn afgemeld met kennisgeving: Johan Baselmans (ziek), Liesbeth Geers, Anita Martens, Ingrid Schoenmakers en Kerry-Ann van Wensen. Gerard Pruijm heeft in het vorig overleg aangegeven per direct te willen stoppen als lid van de OPR. De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag van de laatste vergadering van vorig schooljaar: 29-09-2015

Er zijn wat tekstuele opmerkingen. Deze worden verwerkt.
Het verslag wordt met deze opmerkingen goedgekeurd en vastgesteld.

3. Het rooster van aftreden

De rondvraag bij de OPR-leden na de vorige vergadering leert dat er diverse personele wijzigingen op stapel staan aan het einde van dit schooljaar. Een overzicht van de stand van zaken wordt meegestuurd. Dit vraagt om acties:

1. aanvulling van de oudergeleding per direct.
De plaats van Gerard Pruijm is per direct vacant. Kandidaat zoeken voor een periode van 3 jaar. De lijst met ouders/verzorgers van 2013 wordt bekeken (ook kijken naar leeftijd van hun kinderen). De ouders/verzorgers die in aanmerking komen worden gebeld met de vraag of zij nog interesse hebben.

Eugenie de Roij in het schema één kolom naar voren: na 17-18 plaatsen.
Anita Martens treedt mogelijk volgend jaar af. Dit wordt nagevraagd.
Hiermee wordt conform het medezeggenschapsreglement gehandeld.

- oproep tot kandidaatstelling voor de diverse geledingen.

Leerlinggeleding:

Fleur van Mook weet niet of zij gaat slagen en dus of zij aftredend is na 15-16. Zij is op het laatste overleg van de OPR op 30 juni nog aanwezig. Fleur laat weten of zij geslaagd is. Hierna kan alsnog een kandidatenoproep verspreid worden onder de besturen/(G)MR'en.

Personeelsgeleding:

Christel van Aard, Gerard van Niel en Ingrid Schoenmakers zijn aftredend na 15-16.

Christel van Aard geeft aan dat zij nog gaat overleggen of en voor hoe lang haar functie in de OPR volgend jaar nog gefaciliteerd wordt.

Er volgt een discussie over de facilitering van personeel in de OPR, voor wat betreft de lasten per school. Conclusie: Men zou de lasten (480 uur) liever eerlijk verdelen over alle deelnemende scholen. De OPR verzoekt het bestuur een uitspraak te doen over dit voorstel.

Er zijn 2 vacatures.

Verkiezingen worden gehouden indien nodig. Alleen de personeelsgeledingen van de MR'en gaan stemmen.

Het is van belang om voor spreiding en continuïteit te zorgen binnen de geledingen. De ervaring leert dat er een natuurlijk verloop zit in de vertegenwoordiging in de diverse geledingen.

Het rooster van aftreden wordt, met aanpassingen, aangehouden zoals het hier wordt voorgesteld.

Tegelijkertijd zal er een kandidatenoproep worden gedaan; als in mei meer bekend is over de aftredende leden, dan is ook duidelijk welke vacatures er precies zijn.

Een kandidatenoproep zal ook naar de besturen worden gestuurd met de vraag daar bekendheid aan te geven via bijvoorbeeld hun website, nieuwsbrief, informatieavonden, o.i.d.

4. Aanpassing reglement OPR (bijgevoegd: reglement OPR)

De instelling van de OPR valt onder de WMS (Wet medezeggenschap Scholen). Deze WMS zorgde ervoor dat bij de oprichting van de OPR de leden van het medezeggenschapsorgaan van het ROC W-Brabant niet kiesgerechtigd waren. Zij vallen namelijk onder de Wet op de Ondernemingsraden (WOR).

Dit kan opgelost worden door het Reglement van de OPR aan te passen en de leden van de Onderdeel Commissie van het ROC West-Brabant ook kiesgerechtigd te maken. Deze OC is een deelcommissie van de Ondernemingsraad en vertegenwoordigt de vmbo-scholen van het ROC West-Brabant.

Voorstel:

Aan artikel 9, lid 2 toevoegen: "**Hieronder is ook begrepen de Onderdeel Commissie (OC) van het ROC-West-Brabant.**"

De OPR stemt unaniem in met dit voorstel. Dit zal ook bestuurlijk worden bekrachtigd. Frank Hessels neemt dit mee.

5. Aanvulling op het ondersteuningsplan

Uitwerking van de in januari en juni besproken voorgenomen bestuursbesluiten omtrent de invoeging van lwoo en pro in RSV Breda eo. Deze aanvulling op het ondersteuningsplan is op 2-12-2015 definitief vastgesteld en ingestuurd naar de Inspectie.

Een tweede bijlage betreft het inmiddels ook vastgestelde uniforme aanvraagformulier voor de diverse arrangementen binnen RSV Breda eo.

Frank Hessels licht de aanvulling toe. Er zijn 2 kanten: Beleidsmatige en de uitvoerende kant. De beleidsmatige keuzen (opting out van de lwoo-licenties en het behoud van de landelijke criteria) zijn al in de OPR besproken en vastgelegd in het ondersteuningsplan.

De rest van de notitie bevat de uitvoering in de praktijk: welke criteria worden gehanteerd, hoe moeten scholen aanvragen, e.d.

De volgende vragen komen naar voren:

1. Hoe verloopt de uitvoering in verschillende regio's?

- Die kan verschillend zijn; een aantal regio's maakt dezelfde keuze als RSV Breda eo. Maar er zijn ook samenwerkingsverbanden die overgaan tot populatiebesteding. Dat wil zeggen dat zij geen lwoo-beschikkingen meer afgeven, maar het beschikbare budget naar rato verdelen over de vmbo-scholen.

2. Wat betekent de stijging van het aantal leerlingen met lwoo voor het samenwerkingsverband?

Er komen 150 (145 van Dongemond en ong. 5 van de KSE) leerlingen met lwoo bij. Dit houdt in: totaal circa $150 \times \text{€ } 4100,00$. Nu dus $\text{€ } 600.000,00$ meer lasten. Dit moet ergens vandaan komen: Positieve verevening vangt een gedeelte op. De budgetten voor innovatiefonds en het calamiteitenfonds kunnen ook aangewend worden. Er komt een studiedag voor het bestuur waar deze zaken besproken zullen worden. Daarna wordt er een nieuwe meerjarenbegroting opgesteld. Die zal een volgende vergadering aan de orde komen. Het bedrag dat een school per lwoo-leerling ontvangt, wordt landelijk vastgesteld en wordt dus niet bepaald door een samenwerkingsverband.

Het ondersteuningsbudget per school zal waarschijnlijk ook gelijk kunnen blijven, indiene eerder genoemde keuzen ook daadwerkelijk gemaakt gaan worden..

3. Punt 10: tegenstrijdige criteria? Deze term worden niet meer gehanteerd, het zijn de gegevens die tegenstrijdig zijn.

- Dit is de formele tekst zoals die overgenomen is uit de RVC-regeling.

4. Komt er een controle op als je al een lwoo beschikking had? Frank Hessels geeft aan dat dit is verwerkt in het aan te leveren groeidocument.

5. Blz. 4: lijst wettelijke wijzigingen en de toegestane middelen staan vermeld in de Staatscourant. De verwijzing daarnaar staat ook op de website van het RSV Breda.

6. Blijft het zo dat je bij het aanvragen van een aanwijzing lwoo moet baseren op de informatie uit het basisonderwijs?

- Ja, ook daar verandert niets in. Een VO-school doet formeel onderzoek naar de onderwijsbehoefte van een leerling. Daarin geeft een school ook aan welke extra ondersteuning geboden gaat worden. De school doet er goed aan zich te baseren op de info die uit het basisonderwijs komt, je hoeft dan geen zaken dubbel te doen en in het basisonderwijs kennen ze de leerling al en kunnen ze goede handelingsadviezen geven..

7. Kan het zijn dat veel scholen niet of nog niet met het groeidocument werken?

- Dat is mogelijk. Om een aanvraag te kunnen doen is een volledig ingevuld groeidocument, ook voorzien van de handtekening van ouders en deskundigen, noodzakelijk. Het is verstandig – en de scholen wordt ook geadviseerd dat te doen - dat groeidocument van meet af aan te hanteren als er extra ondersteuning nodig is en zo met de leerling mee te laten groeien. Als scholen daar niet voor kiezen, bezorgen ze zichzelf dubbel werk. Het is niet aan het samenwerkingsverband een dergelijke keuze te maken; wij kunnen alleen eisen stellen aan de aanmelding, en die moet via het groeidocument.

8. Verdwijnt het innovatiefonds helemaal?

Vooruitlopend op wat de besturen gaan vastleggen in de meerjarenbegroting: ja, er wordt waarschijnlijk geen apart budget meer opgenomen in de meerjarenbegroting; is eigenlijk ook niet meer nodig, aangezien

de scholen vanaf dit schooljaar een eigen ondersteuningsbudget krijgen waarmee ze de ondersteuningsstructuur kunnen uitbreiden.
Dit raakt niet het primair proces. De scholen mogen er niet op achteruit gaan qua budget.

De volgende aanpassingen worden gedaan in de notitie:

Blz. 6: 5a. de door het bevoegd gezag **van de aanleverende school** gegeven ...

Blz. 6: Webapplicatie "**Tommy**" i.p.v. Town

Blz. 9: onderaan toevoegen: "**zie 5e**"

Aanmeldformulier wordt opgenomen.

De voorzitter stelt voor om toch formeel in te stemmen, aangezien het gaat om een aanvulling op het ondersteuningsplan.

De OPR stemt unaniem in met deze aanvulling, die daarna ook opgenomen wordt in de documentenbibliotheek van RSV Breda eo.

6. Presentatie van de webapplicatie "Tommy".

Deze applicatie maakt het voor scholen mogelijk om een aanvraag voor een arrangement digitaal in te dienen. De school kan de verschillende vervolgstappen in het proces tot besluitvorming via de applicatie volgen.

Een tweede onderdeel betreft de monitor voor schoolleiders. Daarmee kunnen zij de inzet van het hen toegewezen ondersteuningsbudget begroten en na afloop de realisatie opnemen. Deze info wordt op het niveau van het samenwerkingsverband verzameld, waarmee een stukje inhoudelijke verantwoording gerealiseerd wordt.

Vragen:

1. Wat zien de scholen? Zien zij de eigen resultaten t.o.v. het hele samenwerkingsverband?

- Dit wordt nagevraagd bij Town. **Actie: secretariaat.**

2. Kan het niet eenvoudiger? Scholen moeten nu een aantal gegevens twee of zelfs drie keer invoeren?

- Daar valt niet aan te ontkomen. Er is bewust voor gekozen deze applicatie te laten ontwikkelen, zodat scholen maximale vrijheid hebben. Andere producten die in de markt zijn, zoals bijvoorbeeld Kindkans, de opvolger van de RVC-applicatie, hebben het nadeel dat er gekoppeld moet worden met administratiesystemen, met alle gevaren van dien, en dat er naast het eigen leerlingadministratiesysteem nog een apart leerlingvolgsysteem wordt gebruikt. Dat is ook dubbel werk. Bovendien zijn de kosten aanmerkelijk hoger.

7. Concept-jaarslag van de OPR.

De aanwezige leden vinden het een helder stuk.

Er worden wat tekstuele opmerkingen gemaakt. Deze worden verwerkt.

Blz. 2: "4. Bijlagen" weghalen.

Blz. 5: onderaan bij 9 juni 2015: voorgelegd i.p.v. vorgelegd. En voorbehoud i.p.v. voorbehoiud.

Men gaat akkoord met het concept-jaarslag, inclusief de gemaakt opmerkingen.

Dit jaarslag wordt in db besproken en wordt daarna op de website van rsvbreda.nl geplaatst.

8. Rondvraag, inclusief vervolgspraak.

- Voorgesteld wordt om de geplande vergadering van 23 juni een week op te schuiven (naar 30 juni 2016). Men gaat hiermee akkoord.

- Passend onderwijs in de praktijk. Met vindt het interessant om wat over een casus m.b.t. passend onderwijs uit de praktijk te horen. Ook Anita Martens heeft dit aangegeven.

Op de volgende vergadering wordt dit een half uurtje ingepland. Yannicke Rutters wordt gevraagd om dit voor te bereiden en om hier dan wat over te vertellen. Kerry Ann van Wensen (cluster 3, Breda College) wordt gevraagd om dit in juni te doen.

Salpie Dawood:

Het gaat veel over vmbo-leerlingen/zaken. Waarom geen vmbo-leerlingen in de huidige leerlinggeleding van de OPR?

Dit heeft te maken met een paar zaken:

- o.a. leeftijd en criteria deelname aan OPR.
- Het blijkt dat weinig vmbo-leerlingen hier interesse in hebben.
- Communicatie en werving binnen de scholen. Misschien weinig reclame voor gemaakt op scholen. Dit doet iedere school anders, via een ander kanaal (MR of bijv. leerlingenraad)

9. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid en sluit dit overleg om 21.20 uur.

Het volgende overleg van de OPR staat gepland op 7 april a.s.

Het laatste overleg van dit schooljaar is nu gepland op 30 juni a.s.