

Aanwezig: *Personeel*: Jack Tijs, Babette Rademakers, Jaap Vogels, Francy Derijck
Ouders: Yvonne Zwarter, Aernoud Jongepier (gast), Louis Wagner (gast)
Directeur-bestuurder: Marie Louise de Groot
Toezichthouder: Nicole van Son, Anette de Ruiter

Afwezig: Marluuke van der Knaap, Anouk de Wijs, Celine van Groesen, Annette van der Mooren, Riana van Vliet

Notulant: Marie-Louise Haers

Verslag 2^e OPR-vergadering RSV Breda PO d.d. 23-11-2021

No: Omschrijving:

Actie:

1. Opening door Jack Tijs

Jack Tijs opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. In het bijzonder de twee gasten voor de oudergeleding, Aernoud Jongepier en Louis Wagner. Iedereen stelt zich kort voor.

2. Voorbereiding vragen aan de toezichthouders

De toezichthouders hebben geen specifieke vragen. Zij willen graag in gesprek over de agendapunten die dit jaar gepland staan, zoals de begroting, de schoolondersteuningsprofielen (SOP's) en de evaluatie van het ondersteuningsplan.

3. Overleg OPR met toezichthouders

Jack heet Nicole van Son en Anette de Ruiter van harte welkom. De twee gasten vanuit de oudergeleding stellen zich kort voor.

Nicole van Son licht toe dat de toezichthouders twee keer per jaar een overleg hebben met de leden van de OPR om vanuit de verschillende rollen de visie te delen. Ze is benieuwd hoe de OPR denkt over de evaluatie van het ondersteuningsplan.

Ze merkt op dat de toezichthouders op 14 december een extra gesprek hebben gepland met de leden van de vereniging. Zij wil in deze reflectie ook graag de mening van de OPR meenemen.

Jack geeft aan dat een delegatie van de OPR dit gesprek had willen voorbereiden, maar doordat veel OPR-leden afwezig zijn door ziekte of privéredenen is dit niet gelukt.

Afgesproken wordt dat de gedeelde visie van de individuele leden is en niet van de gehele OPR.

Yvonne spreekt haar zorg uit dat ze merkt dat de aangeboden zorg binnen de regio heel verschillend is. Ook bij de werkeenheden zijn er veel verschillen. Het moet zo zijn dat het voor leerlingen niet uitmaakt waar ze op school zitten. Waarom zijn er op sommige scholen veel arrangementen en op anderen geen? Dit lijkt een kansen ongelijkheid.

Jaap spreekt zijn zorg uit over de nog steeds groeiende verwijzingen naar het Kasteel. Deze groei komt vooral door de aanmeldingen vanuit de voorschoolse voorzieningen en leerlingen met grote problematieken. Het lijkt dat meer leerlingen ondersteuningsbehoeften nodig hebben.

Babette zou graag meer zicht hebben hoe de andere werkeenheden functioneren. Dan kun je van elkaar leren.

Francy geeft aan dat zij ziet dat vanuit RSV door ML de Groot een scherpe koers is neergezet met een consistent verhaal. Het is fijn dat meer verantwoordelijkheid komt te liggen waar het hoort. Zij meldt dat een frequent overleg met SO en SBO plaatsvindt en dat zij daar beweging gaat zien.

Jack merkt op dat SO₄ nog steeds groeiende is en dat er te weinig mankracht op de scholen is om te voorzien in deze groei. Hij vindt het positief dat de arrangementen worden getoetst op effectiviteit van de inzet.

Desgevraagd wordt aangegeven dat de vele verwijzingen een na-ijleffect zijn van het zoveel mogelijk passend onderwijs thuis nabij geven door de scholen.

Nicole geeft aan dat het fijn is om te beluisteren dat de beweging wordt gezien door de OPR. Er ligt een tijdsdruk op de verwijzingen en arrangementen zware ondersteuning. De vraag is welke interventiemiddelen zijn er om in te grijpen en toch onze visie te kunnen blijven uitvoeren.

De OPR geeft aan dat het moeilijk is om binnen de werkeenheden de samenwerking te zoeken. Ook wordt opgemerkt dat expertise binnen de basisscholen maar tot een bepaalde leeftijdsgroep aanwezig is. Is bekend hoeveel arrangementen worden omgezet in een verwijzing?

Nicole stelt de vraag aan de OPR welke maatschappelijke invloeden de OPR waarneemt bij de afweging van toekomstige plannen of koers?

De OPR geeft het volgende aan: het is lastig om een evenwicht te zoeken in het gebruik van medicatie bij leerlingen met gedragsproblematiek. Corona speelt hierbij ook een grote rol.

Door Corona kan de thuissituatie voor veel kinderen minder structuur bieden. Dit is een samenwerking tussen ouders en school. De aansluiting met zorg lukt niet zo goed.

Het geven van thuis nabij onderwijs kan voor ouders en leerlingen heel anders voelen en het is lastig voor scholen om hier invulling aan te geven.

Nicole dankt de aanwezige OPR-leden voor het delen van hun beelden. Zij neemt deze individuele beelden mee naar het gesprek met de leden van de vereniging op 14 december. De uitkomsten van dit gesprek worden teruggekoppeld aan de OPR.

De OPR dankt de toezichthouders voor hun aanwezigheid en het prettige overleg.

Overleg OPR-leden met de directeur-bestuurder (20.30 – 21.30 uur)

4. Realisatie 2021 en begroting 2022

Geplaatst in en bekeken vanuit de meerjarenbegroting in de volgende bijlagen:

- Informatie over de prognose realisatie 2021
- Informatie over de meerjarenbegroting en de uitdagingen m.b.t. de begroting 2022
- Een PP t.b.v. de bespreking van de voorstellen m.b.t. de begroting 2022.

Marie Louise de Groot geeft aan dat alle stukken meer informatief zijn. Zij licht verder toe dat de CAO onderhandelingen mogelijk nog impact kunnen hebben op de begroting. Het eigen vermogen is op dit moment groot genoeg om dit op te vangen.

De toename van verwijzingen SO geeft veel druk op de begroting 2022. Het eigen vermogen is in 2022 nog toereikend, maar als de stijging van verwijzingen de komende jaren doorzet niet meer. Daarom is het van belang om nu al in te grijpen en wordt voorgesteld aan de leden van de vereniging om in 2022 al in te grijpen op de arrangementen met een taakstelling van 1,5 miljoen minder.

Hoe kijkt de OPR aan tegen dit voorstel?

De OPR vraagt of de afname van arrangementen gaat leiden tot meer verwijzingen naar SO. Soms is het beter een structurele oplossing te bieden aan een leerling in plaats van het verstrekken van incidentele middelen.

Marie Louise merkt op dat eventuele andere opties zijn het korten op de lichte ondersteuningsmiddelen, maar deze middelen worden vaak door besturen structureel ingezet. Ook kan gekeken worden naar de omvang van het centraal ondersteuningsteam. Nadeel hierbij is dat afspraken en contracten tot juli 2022 lopen. Een andere optie is het korten op de organisatiekosten, maar die zijn al heel laag.

Marie Louise gaat met alle leden van de vereniging individueel in gesprek om te inventariseren hoe de leden hierin staan.

De ALV besluitvormend is verschoven naar 25 januari 2022. De OPR kan haar advies formuleren in de volgende OPR vergadering op 18 januari 2022.

5. De bestuurscyclus

Marie Louise de Groot geeft aan dat de evaluatie van het ondersteuningsplan start na de kerstvakantie. Zij vraagt of het advies van de OPR voor de kerstvakantie aangereikt kan worden. De OPR probeert nog voor de kerstvakantie een extra vergadering te plannen. **(Actie: J. Tijs)**

Marie Louise de Groot heeft aan de beleidsmedewerkers van de besturen gevraagd om de verbinding te zoeken binnen de besturen.

Zij gaat in een notitie de vijf doelen genoemd in het ondersteuningsplan uitwerken. Welke doelen hebben we bereikt en waarom wel of niet. De

kwalitatieve uitwerking vindt plaats door dialoogsessies te houden met directeuren en IB en bestuurders. Daarna kan dit worden samengevat tot een geheel.

Marie Louise de Groot geeft aan zij een nieuwe tool heeft gevonden voor het invullen van de SOP's door de scholen. Deze tool kan meteen een rapportage voor de inspectie uitdraaien, een placemat voor ouders en ook een lerarenposter. Het invullen van de tool vraagt van de directeur en IB-er de eerste keer een tijdsinvestering van vier uur en daarna jaarlijks één uur voor de bijstelling. Nadat alle scholen dit hebben ingevuld is er meer zicht op de kwaliteiten van elke school.

Zij vraagt ook aan de OPR om voor 1 maart een paragraaf terugblik op 2021 aan te reiken voor het bestuursverslag. **(Actie: J. Tijs)**

6. Verslag OPR d.d. 28-09-2021

Het verslag wordt zonder op- en/of aanmerkingen goedgekeurd met dank aan notuliste.

7. Stand van zaken nieuwe leden

De twee gasten Aernoud en Louis geven aan zij de OPR-vergadering een motiverende en interessante bijeenkomst vonden, maar nog wel veel vragen hebben. Het gezamenlijk doel is helder. Zij hopen dat ze een bijdrage kunnen gaan leveren aan verbetering. De OPR verwelkomt hen als nieuwe leden.

9. Afsluiting:

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.35 uur de vergadering.

Agendapunten nog te agenderen

Notulen	Onderwerp
10-11-2020	<ul style="list-style-type: none"> ● Rol OPR ● Welke onderwerpen horen op de tafel van de OPR? Dit om meer focus te leggen op en verdieping in de gesprekken te krijgen passend bij de doelstelling van de OPR.
09-02-2021	<ul style="list-style-type: none"> ● Werkproces binnen de scholen m.b.t. verwijzen ● Rolneming OPR m.b.t. de governance en nieuwe wetgeving
30-03-2021	<ul style="list-style-type: none"> ● x
18-05-2021	<ul style="list-style-type: none"> ● Bespreekonderwerpen MRP OPR



	<ul style="list-style-type: none">• Communicatie
22-06-2021	<ul style="list-style-type: none">• Inventarisatie bespreekonderwerpen 21-22• Datumprikkers voor afsluitend etentje• Plannen datum etentje