

Aanwezig: *Personeel:* Jack Tijs, Jaap Vogels, Francy Derijck, Babette Rademakers
Ouders: Marluuke van der Knaap, Annette van der Mooren, Yvonne Zwarter,
Karlijn Keetbaas, Celine van Groesen (online)
Directeur-bestuurder: Marie Louise de Groot

Afwezig: *Personeel:*
Ouders: Aernoud Jongepier

Notulant: Marie-Louise Haers

Verslag 4^e OPR-vergadering RSV Breda PO d.d. 21-03-2023

No: Omschrijving:

Actie:

1. **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom

2. **Ondersteuningsplan**

In de bijgevoegde laatste versie van het ondersteuningsplan is de visie en zijn de hoofdlijnen niet veranderd. Het plan is verder uitgewerkt inclusief de paragraaf kwaliteitszorg en de financiële paragraaf. Mw. De Groot heeft hierin de wettelijk eisen expliciet genoemd.

Mw. Rademakers maakt zich zorgen of en hoe de genoemde doelen in 2027 gehaald gaan worden. Is het duidelijk waar de verantwoordelijkheden liggen en wie men hierop kan aanspreken? Zijn de bestuurders zich ervan bewust dat zij eigenaarschap moeten gaan tonen?

Mw de Groot geeft aan dat zij ieder jaar tot aan 2027 een jaarplan gaat maken met daarin vermeld de te bereiken doelen. Het bereiken van deze doelen is afhankelijk van de medewerking van verschillende organisaties. Na ieder jaar wordt geïnventariseerd welke doelen zijn gerealiseerd.

In de ALV is afgesproken dat besturen de doelen genoemd in het ondersteuningsplan laten opnemen in de schooljaarplannen. De ALV gaat dit verder bespreken in de opiniërende bijeenkomsten op 18 april en 23 mei. Er wordt dan expliciet aangegeven wat dit betekent voor het schooljaar 2023-2024. Belangrijke zaken zijn de samenwerking met gemeenten op gang brengen. De ALV heeft vooral zorgen over de ervaringen met de samenwerking met de gemeenten. Mw. De Groot heeft positieve ervaringen met gemeenten.

Mw. Van der Knaap merkt op dat de haalbaarheid van de terugplaatsingen van thuiszitters ook genoemd moet worden. Waar is het percentage thuiszitters van 40% op gebaseerd. Mw. De Groot geeft dat het de ambitie hierbij hoog moet zijn, omdat we het anders niet voor elkaar gaan krijgen.

Ook wordt de aansluiting naar het voortgezet onderwijs gemist. Terwijl de voorschool wel wordt benoemd.

Mw. De Groot geeft de urgentie aan door nu te starten met het aangeven van drie of vier indicatoren voor het schooljaar 2023-2024 aan de bestuurders. Ook een financiële prognose is belangrijk.

Vanuit de OPR wordt opgemerkt dat ze ook zorgen heeft of de impact voor de scholen niet te groot is. Het is een hele grote droom dit verwezenlijkt moet worden. Wat zijn de kleine stappen die we kunnen uitvoeren om dit te realiseren. Dit is per school verschillend.

Mw. Rademakers merkt op dat de expertise SO en SBO in de basisscholen nu nodig is om het aantal leerlingen op SO en SBO te verminderen. In het ondersteuningsplan staat beschreven dat deze expertise na krimp worden ingezet. Dat is te laat. De OPR ziet liever dat deze expertise preventief wordt ingezet, misschien is er dan nog meer mogelijk.

Hoe kan je de sociaal emotionele ontwikkeling concreet maken? Door vroegsignalering en de inzet van passend begeleiding. Hiervoor is een andere type professionals nodig vanuit een andere expertise. En dit proces zal eerst op gang te worden gebracht door te starten met de leerlingen die de meeste ondersteuning nodig hebben.

Mw. Derijck merkt op of op blz. 38 de genoemde acties die door de scholen ondernomen moeten worden op de juiste plaats zijn genoemd?

Mw. Van der Knaap doet de suggestie om de tevredenheid van ouders van leerlingen die het regulier onderwijs volgen te benoemen. Deze informatie kan worden opgehaald door een kwalitatief onderzoek te doen.

Mw. De Groot neemt in de tekst de signaleringswaarde op.

De OPR heeft het verzoek om een lijst met de belangrijkste punten en de wettelijke eisen te maken waarop zij instemming moeten geven, zodat de OPR aan de hand van die lijst kan instemmen met de belangrijkste punten.

Mw. De Groot zegt toe een opzet voor deze lijst te maken en mailt dit naar de OPR. **(Actie: ML de Groot)**

De OPR staat achter de visie van het ondersteuningsplan, maar spreekt zorgen uit of de genoemde doelen haalbaar zijn en wat de impact is voor de scholen in de weg ernaar toe.

Afgesproken wordt dat de OPR twee keer per jaar de genoemde doelen vanuit de jaarplannen gaat evalueren en monitoren.

Mw. De Groot gaat de genoemde opmerkingen verwerken en in de volgende vergadering wordt aan de OPR gevraagd om instemming te verlenen op de definitieve versie.

Dhr. Tijds heeft gehoord dat doorstroming naar VO plaatsvindt waarbij de advisering te hoog wordt ingeschaald wordt nog een keer nagevraagd. De doorstroming wordt door de inspectie heel strak gevolgd.

3. Terugkoppeling van het inspectiebezoek aan RSV

Mw. De Groot geeft kort aan wat de bevindingen van de inspectie naar aanleiding van het vierjaarlijks onderzoek zijn.

Het huidige ondersteuningsplan voldoet aan geen van de wettelijke eisen. Maar hier is eerder geen opmerking over gemaakt. Inspectie heeft de procedure nu wel aangescherpt. Nu wordt eerst een set van criteria nagelopen. Als hier niet aan wordt voldaan wordt het meteen geretourneerd.

De visie op kwaliteitszorg is prima, maar de uitvoering qua sturing en verantwoording krijgt een onvoldoende. RSV krijgt een herstelopdracht voor alle zaken waar je aan moet voldoen.

Mw. De Groot merkt op dat de inspectie een pittig rapport heeft afgegeven, maar dit sluit wel aan bij wat we zelf ook vinden. Het kwaliteitscyclussysteem is niet goed ingericht. En daar krijgen we een onvoldoende voor.

Het inspectierapport kan helpend zijn voor de ALV voor het overbrengen van de boodschap.

Op de vraag waarom de inspectie geen landelijke voorschriften heeft wordt aangegeven dat in de wet helder is omschreven waar het ondersteuningsplan aan moet voldoen. Op welke wijze hieraan uitvoering wordt gegeven, is ieder SWV vrij in. RSV heeft de opdracht om een aantal doelen te realiseren. De kernopgave is het inrichten van een dekkend netwerk van voorzieningen. Er is data beschikbaar om dit meetbaar te maken.

Mw. De Groot geeft aan dat een toezichtkader nodig is, maar de ALV heeft dit nooit vastgesteld.

De OPR zelf heeft ook een herstelopdracht gekregen. Er zijn te weinig leden vanuit de personeelsgeleding vertegenwoordigd in de OPR. De besturen zijn medeverantwoordelijk om voldoende leden aan te leveren en moeten hiermee actief aan de slag.

Afgesproken wordt dat de OPR hiervoor een plan gaat maken. **(Actie: allen)**

4. Eigen vermogen samenwerkingsverbanden

Mw. de Groot geeft aan dat alle samenwerkingsverbanden een brief van minister Dennis Wiersma hebben ontvangen over het eigen vermogen. Het is nog onduidelijk wat dit gaat betekenen. De minister gaat het teveel aan eigen vermogen terughalen bij de samenwerkingsverbanden en herverdelen. Hoe is onduidelijk.

Mogelijk gaat de OPR nog benaderd worden voor het doen van een appèl.

5. Conceptverslag d.d. 31-01-2023

Het verslag wordt zonder op- en of aanmerkingen goedgekeurd met dank aan de notulist.



Naar aanleiding van het verslag wordt het volgende opgemerkt:
Karlijn Keetbaas is een afwezige ouder. Dit wordt aangepast.

6. Rondvraag

Celine van Groesen en Marluuke van der Knaap sluiten aan bij de onlinebijeenkomst ouder en onderwijs op 12 april. Wie gaat aansluiten:

7. Afsluiting:

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.35 uur de vergadering.

De volgende OPR-vergadering is op 16 mei. De toezichthouders worden hiervoor uitgenodigd. **(Actie: F. Derijck)**

Agendapunten nog te agenderen:

Notulen	Onderwerp
22-02-2022	OPR heeft veel nieuwe leden. Presentatie over de organisatievorm RSV door directeur-bestuurder.
19-04-2022	Pareldas (punt 4).