

Aanwezig: Jack Tijs, Francy Derijck, Ben Kusters, Chantal van Seeters, Marieke de Kreek-Haven, Babette Rademakers, Nicole van Son (voorzitter DB), Peter Hendrikx  
Afwezig: Mona Boelhouters, Jaap Vogels, Anouk de Wijs, Iwona Tielen, Patty Schellens, Roy Oenen, Jacques van den Born  
Notulant: Marie-Louise Haers

## Verslag 4<sup>e</sup> OPR-vergadering RSV Breda PO d.d. 15-01-2019

No: Omschrijving:

Actie:

### 1. Welkom.

Jack Tijs heet iedereen van harte welkom. Er zijn 6 leden aanwezig en 6 leden afwezig. Mona heeft schriftelijk gereageerd op de notitie van de Governance. We starten met agendapunt 4.

### 4. Governance en inrichting van het samenwerkingsverband.

De volgende documenten zijn aangereikt:

- Brief aan de OPR voorstel governance
- Notitie naar een passende governance RSV
- Reacties op consultatieronde

Peter Hendrix, bestuurder van stichting Uniek in Geertruidenberg, geeft een toelichting. De notitie governance is het laatste stuk van het drieluik en het bestuur wil graag de zienswijze van OPR hierop weten. De vragen aan de OPR zijn of de genoemde richting aanspreekt en de werkgroep governance verder kan met de uitwerking.

De notitie wordt morgenmiddag in het AB ter besluitvorming voorgelegd. Het tijdschema is belangrijk omdat hier ook moet worden voldaan aan de herstelopdracht vanuit de inspectie.

Nicole van Son merkt op dat de verslagen zijn toegevoegd van de twee consultatierondes van de bestuurders op 12 en 19 december. Er waren 15 besturen aanwezig en er zijn 2 schriftelijke reacties ontvangen. Er wordt vanuit gegaan dat indien een bestuur geen reactie heeft gegeven men instemt met de gekozen richting.

De vraag wat het verschil is tussen een vereniging en een stichting is verwerkt in de notitie.

Vanuit de OPR wordt het volgende opgemerkt:

- Complimenten voor de openheid en transparantie in de notitie. Het is een logisch verhaal en het proces is goed te volgen. Het geeft vertrouwen.
- De denkrichting en het proces gaan goed, dit is heel fijn.

- Het commitment is belangrijk, zoals ook in het OP genoemd. Dit is tevens een valkuil. Door het veranderen van het model is het niet zo dat bestuurders dan wel ineens eigenaarschap en betrokkenheid laten zien. Nicole van Son merkt op dat de werkgroep denkt dat door dit model de ongelijkheid tussen besturen wordt erkend. Alle besturen zijn lid van de vereniging en dat dit een psychologisch effect heeft. Door bestuurders, een directeur/bestuurder en externe toezichthoudende leden met dezelfde competenties aan te stellen in de verschillende rollen hoopt men meer betrokkenheid te krijgen. Door externen toe te laten hoopt men de spanning beter te kunnen regelen.
- Jack Tijs merkt op dat de Koraalgroep hier ook mee worstelt. Men moet zich meer conformeren, ook als je het er niet mee eens bent. Nicole van Son geeft aan dat in de consultatierondes is opgemerkt dat de behoefte om het samen te doen best groot is. De verbindende rol wordt gelegd bij de nieuwe directeur-/bestuurder. De communicatieve vaardigheden zijn hierbij heel cruciaal. De OPR heeft een belangrijke rol bij de beschrijving van het profiel en de benoeming van de persoon.
- Peter Hendrix geeft aan dat 4 jaar geleden de opstart van het SWV te snel is gegaan. Nu is een heel zorgvuldig traject gelopen. Er zijn de afgelopen jaren heel veel wisselingen geweest in bestuurders en het is onzeker wie er straks nog zitten. Mw. van Son merkt op dat een aantal zaken deels zijn gebaseerd op onuitgesproken vertrouwen, aannames, impliciete afspraken of boodschappen al dan niet vastgelegd. En dan wordt het heel persoonsafhankelijk. Het slagen van het SWV moet niet alleen afhankelijk zijn van personen. Dit risico moet worden afgedekt. Vanuit de OPR wordt opgemerkt dat het goed is dat alle afspraken nagelopen worden en worden vastgelegd.
- Zijn voorbeelden andere SWV-en gebruikt? Nicole van Son geeft aan dat de externe adviseur andere modellen heeft vergeleken en voorbeelden heeft genoemd die wel of niet werken. Belangrijk hierbij is de omvang van het SWV. Stan Hofkes, (Driespan) heeft te maken met veel samenwerkingsverbanden. Bij de Meijerij heeft men gekozen voor een hoogwaardig persoon als directeur/bestuurde. Dit is heel belangrijk. Nicole zit zelf in een landelijke klankbordgroep waar zij veel contact heeft met heel veel voorzitters. De werkgroep Governance laat zich wel professioneel begeleiden in het proces. In de uitwerkingsfase wil men graag in gesprek met mensen en hun ervaringen delen.
- Ben Kusters merkt op dat informatie vanuit het bestuur vaak niet de klas/leerkrachten bereikt. Ben hoopt dat de communicatie in de toekomst beter gaat. Vooral ook meer in begrijpbare taal voor leerkrachten. Nicole van Son herkent en erkent dat de taal nu anders is. Belangrijk is dat degene die het beleid maken dit ook naar de werkvloer vertalen.
- Peter Hendrix merkt op dat Jacques van den Born altijd heel duidelijke informatie geeft over financiële zaken aan de

bestuurders. Het is een taak van de bestuurders om dit verder naar de werkvloer te brengen. Er is de verplichting van bestuurders naar directeuren en van directeuren naar scholen om informatie door te geven. De schakels hiertussen zijn ook heel belangrijk.

- Vanuit de OPR wordt beaamd dat veel boodschappen blijven hangen bij de bestuurder. Vervolgens doet de werkvloer niets. Het is een plicht van de schooldirecteuren om informatie op te halen bij de bestuurders. Dit hoort ook bij eigenaarschap. Wie pakt die rol? De rondetafelgesprekken waren hiervoor wel een goede basis. In de praktijk moet dit zeker een rol zijn van de bestuurder.
- Marieke de Kreek merkt op dat er aan het werkveld ruimte wordt gegeven om de dwarsverbanden te ontwikkelen en niet alles via de lijn te laten lopen. Dit kan door het geven van vertrouwen. Het is ook een kwestie van durven te beginnen en niet alles tot in de puntjes te willen uitwerken.

Mw. Van Son licht toe dat het AB morgenmiddag instemming wordt gevraagd over:

- Het omvormen van een stichting naar een vereniging.
- Toevoegen van één of meerdere externe toezichthouders.
- Raad van beheermodel met een directeur/bestuurder.

Indien het AB instemt met alle drie de punten heeft dit consequenties voor betrokken medewerkers bij het SWV. Het AB stemt dan ook in dat deze consequenties (de beëindiging van een inleenovereenkomst) een gezamenlijke verantwoordelijkheid is voor alle besturen.

Indien het AB met alles instemt wordt gevraagd of de werkgroep Governance de opdrachtformulering verder kan uitwerken. De huidige werkgroep wordt uitgebreid met twee nieuwe leden. Zij gaan met een planningsdocument met tijdsplan aan de slag wat weer voorgelegd wordt aan AB en OPR. Verder worden nieuwe statuten en profielen gemaakt.

In de consultatieronde hebben 16 bestuurders positief gereageerd op de nieuwe richting, 1 bestuurder is tegen en 8 bestuurders hebben niet gereageerd.

De 6 aanwezige OPR-leden stemmen in met het advies van de gekozen richting. De OPR krijgt nog instemming in de profielen van de mensen die cruciale rollen gaan vervullen en statuten.

Tekstueel wordt opgemerkt dat ook hier het woordgebruik van we en wij moet worden nagelopen.

Het AB en de OPR moeten nu een basismodel kiezen dat dan nog verder wordt uitgewerkt.

Mogelijk dat in het vergaderschema van de OPR extra vergaderingen moeten worden gepland.

Het AB vergadert nog half maart, half mei en begin juni.

Afgesproken wordt dat Nicole van Son morgenmiddag na de AB-vergadering telefonisch contact opneemt met Jack Tijs.

Ben Kusters vraagt hoe de detachering van functionarissen wordt geregeld. Nicole van Son licht toe dat de besturen nog een verschil van opvatting hebben over het detacheren vanuit een vast dienstverband bij een bestuur of dat het SWV kernpersoneel in eigen dienst gaat nemen. Vooral de functie van directeur-bestuurder is een groot risico voor een bestuur.

Nicole van Son en Peter Hendrix verlaten de vergadering.

**2. Verslag 2<sup>e</sup> OPR-vergadering d.d. 30-10-18.**

Het verslag wordt zonder op- en of aanmerkingen met dank aan de notulist goedgekeurd.

**Verslag 3<sup>e</sup> OPR-vergadering d.d. 27-11-18.**

Het verslag wordt zonder op- en of aanmerkingen met dank aan de notulist goedgekeurd.

**3. Aankondiging vertrek lid.**

Iwona gaat vertrekken, omdat zij gaat studeren. Ze blijft tot het einde van dit schooljaar nog lid van de OPR. Jack vraagt een mogelijke vervanger alvast om een aantal keren aan te sluiten.

Chantal gaat met ingang van het nieuwe schooljaar stoppen, omdat haar dochter nu in groep 8 zit. Dit betekent dat er nog 1 ouder moet worden gezocht. Die staat nog op de lijst, maar daarna moet een nieuwe verkiezing worden uitgezet.

Jack

**5. Rondvraag**

Op de vraag waarom Jacques van den Born niet aanwezig was, wordt gedacht dat dit te maken heeft met dat zijn rol mogelijk ter discussie staat. Of misschien is dit afgesproken met Nicole van Son, omdat Peter Hendrix nu aanwezig was.

Per mail heeft Anouk de vraag gesteld wat het RSV doet met het bericht dat het ministerie een meldpunt heeft opengesteld rondom PO. Bij de melding moet men de gemeente invullen waar men woont. Deze vraag wordt voorgelegd aan Jacques van den Born.

Jack/ Francy

De OPR doet het verzoek voor een hard-copy exemplaar van het OP. Dit wordt nagevraagd bij Jacques.

Jack

De eerstvolgende OPR-vergadering is gepland op 12 maart. Mogelijk wordt morgen na de AB-vergadering een extra vergadering gepland.

## 6. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om

<b>Nr.</b>	<b>Datum en agendapunt</b>	<b>Actiepuntenlijst OPR RSV Breda PO</b>	<b>Actie door:</b>
01.	271118.1	Schriftelijke bevestiging instemming naar het SWV.	J. Tijs