

Aanwezig: Francy Derijck, Jaap Vogels, Jack Tijs, Barbara van Glinstra Bleeker, Anouk de Wijs, Yvonne Zwartter, Marluuke van der Knaap, Annette van der Mooren, Riana van Vliet, Babette Rademakers, Celine van Groesen, Marie-Louise de Groot (directeur), Marieke de Kreek-Haven (later)

Afwezig:

Notulant: Marie-Louise Haers

## Verslag 5<sup>e</sup> OPR-vergadering RSV Breda PO d.d. 30-03-2021

No: Omschrijving:

Actie:

### 1. **Opening door Jack Tijs**

Jack Tijs opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

### 2. **Verslag 4<sup>e</sup> OPR-vergadering d.d. 09-02-2021.**

Het verslag wordt zonder op- en of aanmerkingen goedgekeurd.

### 3. **Terugkoppeling gesprek voorzitter OPR en lid MRP**

Jack heeft n.a.v. van de vorige notulen contact opgenomen met de MRP. Wat kunnen bespreekpunten zijn om gezamenlijk met de bestuurder af te stemmen? Jack heeft op deze vraag nog geen concreet antwoord. Op 1 april heeft hij een vervolggesprek.

J. Tijs

De OPR is bereid om een gezamenlijk overleg te plannen met het bestuur, maar dan is wel de voorwaarde dat ook echt gezamenlijke onderwerpen worden besproken. De OPR vindt het lastig om gezamenlijke onderwerpen te benoemen. Het is voor nu voldoende dat een optie van een gezamenlijk overleg er is.

Het bestuur heeft een verzoek voor een gezamenlijk overleg voornamelijk uit efficiëntie gedaan. Mogelijk is een andere optie voor het bestuur om een overleg in twee gedeelten te splitsen. De OPR hoort graag van het bestuur over zij een overlap zien in onderwerpen. Dit verzoek wordt via aan mw. De Groot aan het bestuur voorgelegd.

Afgesproken wordt dit agendapunt volgende vergadering nogmaals te agenderen.

J. Tijs

### 4. **Voorbespreking punt 7: Passende voorwaarden**

De OPR heeft de volgende vragen aan mw. De Groot over de notitie 'Passende voorwaarden'.

- Blz.4. Wat is de motivatie van RSV om geen personele capaciteit en financiële middelen te verstrekken op de ontwikkeling van de kwaliteit van basisondersteuning?
- Wat is de rol van de werkeenheden, CTLV en de coördinerend directeur van de werkeenheden? Wat is de reden om een zware taak bij de coördinerend directeur weg te leggen. Is ook gedacht een de begeleiders passend onderwijs of ondersteuning vanuit RSV?

- Zijn er landelijke procesmatige voorbeelden van de inrichting van werkeenheden?
- Krijgen ouders inspraak op de inrichting van de onderwijsondersteuning binnen de werkeenheden?
- Iedere werkeenheden kan op eigen tempo werken. Is er overstijgend beleid vastgesteld en wordt de besteding van middelen eenduidig geregistreerd?
- Er is behoefte aan een stroomschema van processen en personen. Wie doet wat wanneer?
- Is er afstemming met jeugdzorg en gemeenten?

### **Vervolgoverleg OPR met directeur bestuurder (20.00 -21.30 uur)**

Marie Louise de Groot sluit om 20.00 uur aan.

#### **5. Vraag aan de bestuurder vanuit OPR:**

Zijn er vanuit de inspectie extra regels betreffende de planning en begroting naar toekomst toe? De vraag komt vanuit het landelijk gegeven dat er nogal wat scholen en samenwerkingsverbanden te veel vermogen op de plank hebben liggen.

Marie Louise de Groot geeft aan dat het ministerie met maatregel 23 opdracht aan de samenwerkingsverbanden heeft gegeven om het eigen vermogen af te bouwen tot 7,5 ton. Dit is waarschijnlijk niet voldoende voor RSV en hiervoor dient een oplossing voor worden gevonden. Op 12 april is een extra bestuursvergadering met de accountant waar dit ook wordt besproken en op 20 april neemt de ALV hierover een besluit.

Gesprek inspectie nu eerst met sectorraden. Op 4 mei plan aanleveren. Voor het ministerie moet de daling zichtbaar worden in de meerjarenraming.

Zij geeft verder aan de volgende week de tweede consultatierondes met de bestuurders zijn gepland.

#### **6. Jaarrekening 2020**

De directeur bestuurder presenteert de jaarrekening 2020 aan de OPR.

Marie Louise de Groot geeft via een PowerPointpresentatie een toelichting op het financieel jaarverslag 2020. Dit is een financiële vertaling van de notitie passende voorwaarden.

Op sheet 9 wordt aangegeven dat de basis goed moet zijn (groen) en kritisch gekeken wordt naar zware ondersteuningsarrangementen (rood).

Op sheet 10 zijn de doelen gekoppeld aan de middelen. Het is belangrijk dat we goed blijven monitoren of deze doelen bereikt worden.

De werkeenheden zorgen dat de basisondersteuning op orde is door de middelen die via DUO rechtstreeks naar de besturen gaat.

## 7. Passende voorwaarden (zie bijlage)

De OPR heeft de volgende vragen over deze notitie aan de directeur-bestuurder:

- Blz.4. Wat is de motivatie van RSV om geen personele capaciteit en financiële middelen te verstrekken op de ontwikkeling van de kwaliteit van basisondersteuning?  
Het SWV ontwikkelt geen beleid, geen financiële middelen verstrekt en geen personele capaciteit inzet op de ontwikkeling van de kwaliteit van de basisondersteuning. Dit is geen taak van het samenwerkingsverband. Het SWV heeft een adviserende rol. De besturen zijn verantwoordelijk voor de inrichting van de basisondersteuning en dienen hier zelf verantwoording over af te leggen aan de inspectie.
- Wat is de reden om een zware taak bij de coördinerend directeur weg te leggen. Is ook gedacht een de begeleiders passend onderwijs of ondersteuning vanuit RSV?  
Dit is een advies van RSV om deze rol goed in te gaan vullen. Het profiel wordt opgesteld door de werkeenheden en gefaciliteerd vanuit de middelen lichte ondersteuning.
- Is ook gedacht een de begeleiders passend onderwijs of ondersteuning vanuit RSV? Sommige vragen over bao-bao verwijzing vragen veel expertise.  
Marie Louise de Groot wil graag hiermee de gesprekken tussen scholen op gang krijgen en is op zoek naar gedeelde verantwoordelijkheid.
- Wat houdt de gewijzigde rol in van de CTLV?  
Het is de bedoeling dat de CTLV meer in gesprek gaat met scholen en meer op de scholen aanwezig is. De directeur-bestuurder wil een onafhankelijk advies. De positie van ouders hierbij is ook van belang. De OPR geeft aan om hierbij ook goed gebruik te maken van de expertise S(B)O.
- Hoe vindt verantwoording plaats over de middelen lichte ondersteuning?  
De besturen leggen via hun eigen jaarverslag verantwoording af aan de inspectie. RSV haalt hieruit de informatie op bij de inspectie aan te geven hoe de middelen worden verantwoord.
- Er is behoefte aan een stroomschema van processen en personen. Wie doet wat wanneer?  
Marie Louise de Groot geeft aan dat een stroomschema er zeker aan gaat komen, maar later in het proces. Alle stappen moeten dan duidelijk zijn.
- Zijn er landelijke procesmatige voorbeelden van de inrichting van werkeenheden?  
De term werkeenheden is geen landelijke term. Er is een wettelijke verplichting om samen te werken. SWV-en hebben grote beleidsvrijheid en er zijn onderling grote verschillen.
- Krijgen ouders inspraak op de inrichting van de onderwijsondersteuning binnen de werkeenheden?

Er wordt samen met andere SWV-en gekeken of de vragenlijst ouderbetrokkenheid kan worden uitgebreid zodat ouders meer betrokken worden.

- Iedere werkeenheid kan op eigen tempo werken. Is er overstijgend beleid vastgesteld?  
Het is belangrijk dat rust wordt gecreëerd op de verstrekking van de middelen lichte ondersteuning. De werkeenheden gaan eerst zelf aan de slag door het gesprek tussen de scholen op gang te krijgen.
- Wordt de besteding van middelen eenduidig geregistreerd?  
Er is wel behoefte aan. Voor de middelen zware ondersteuning is dit proces makkelijker dan voor de middelen lichte ondersteuning.
- Gaat het inrichten van de werkeenheden ten koste van de ondersteuning aan de leerlingen in de praktijk?  
Dit moet uit de evaluaties blijken. De werkeenheden hebben elkaar heel hard nodig om het doel te bereiken. Alleen lukt het niet. De randvoorwaarden zijn om het goed in te richten voor alle leerlingen. Bij sommige werkeenheden is een cultuuromslag te zien. En nemen initiatief om in gesprek te gaan met de voorzitters van alle werkeenheden.
- Is er afstemming met jeugdzorg en gemeenten?  
Dit wordt zeker meegenomen in het proces, maar is wel heel complex.

## 8. Voorstel planning 2021-2022

De OPR is akkoord met de datumplanning van de OPR-vergaderingen zoals hieronder genoemd:

Datum	Tijd
Dinsdag 28 september 2021	19.30 uur – 21.30 uur
Dinsdag 23 november 2021	19.30 uur – 21.30 uur
Dinsdag 18 januari 2022	19.30 uur – 21.30 uur
Dinsdag 22 februari 2022	19.30 uur – 21.30 uur
Dinsdag 19 april 2022	19.30 uur – 21.30 uur
Dinsdag 21 juni 2022	19.30 uur – 21.30 uur
Dinsdag 12 juli 2022	Reservedatum

## 9. Rondvraag en sluiting

Volgende OPR-vergadering is op 18 mei.

Wie wil deelnemen aan het overleg met Marie-Louise de Groot m.b.t. begroting en risicomangement? Iedereen die Interesse heeft laat dit via de mail weten aan Jack. Daarna wordt een datumprikker uitgezet. Allen

Marie Louise de Groot vraagt aan de voorzitter van het bestuur na of zij onderwerpen weten voor een gezamenlijk overleg met OPR en MRp. ML de Groot  
Mogelijk zijn 'transformatie' en 'perspectief van ouders' onderwerpen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.30 uur de vergadering

**Agendapunten nog te agenderen**

Notulen	Onderwerp
10-11-2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rol OPR</li> <li>• Welke onderwerpen horen op de tafel van de OPR? Dit om meer focus te leggen op en verdieping in de gesprekken te krijgen passend bij de doelstelling van de OPR.</li> </ul>
09-02-2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Werkproces binnen de scholen m.b.t. verwijzen</li> <li>• Rolneming OPR m.b.t. de governance en nieuwe wetgeving</li> </ul>