

Aanwezig: Francy Derijck, , Jack Tijs, Barbara van Glinstra Bleeker, Anouk de Wijs, Yvonne Zwartter, Marluuke van der Knaap, Annette van der Mooren, Riana van Vliet, Babette Rademakers, Celine van Groesen, Marie-Louise de Groot (directeur)  
Afwezig: Marieke de Kreek-Haven, Jaap Vogels  
Notulant: Marie-Louise Haers

## Verslag 6<sup>e</sup> OPR-vergadering RSV Breda PO d.d. 18-05-2021

No: Omschrijving:

Actie:

### 1. Opening door Jack Tijs

Jack Tijs opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

### 2. Verslag 5e OPR-vergadering d.d. 30-03-2021.

Het verslag wordt zonder op- en of aanmerkingen goedgekeurd.

Punten vanuit het verslag d.d. 30-03-2021:

- Gezamenlijke bespreekpunten OPR-MRP met het bestuur. De OPR heeft niet direct bespreekpunten, anders dan aangegeven in de vorige vergadering. Jack heeft gesproken met de MRP. Ook zij hebben geen extra onderwerpen. Marie Louise bespreekt met het bestuur (zie punt 4). Indien er geen gezamenlijke bespreekpunten zijn, dan gaat de OPR niet in op het verzoek van het bestuur
- Overleg MRP – OPR:  
De MRP wil graag een aantal keer per jaar overleggen met de OPR om standpunten uit te wisselen. Hoe staat de OPR hier tegenover?

De OPR gaat hierover een brief aan het bestuur schrijven

Jack Tijs

### 3. Rolneming OPR met betrekking tot governance en nieuwe wetgeving

Hoe kunnen we dit onderwerp aanvliegen?

De wet medezeggenschap geeft aan dat de OPR eerder in kennis wordt gesteld van beleidsvoornemens dan tot nu toe gebruikelijk was. De OPR ervaart nu dat ze laat in het proces worden geïnformeerd. Oorzaak hiervan is de veranderde werkwijze door de organisatiewijziging in een algemene ledenvergadering met een bestuur toezichthoudend deel en de komst van een nieuwe directeur-bestuurder

Wat kan de OPR hieraan bijdragen?

De OPR heeft behoefte aan meer informatie vanuit de achterban. De OPR heeft een verkennend gesprek gehad met het toezichthoudend deel. De OPR heeft meer bevoegdheid gekregen en het is opletten wat deze veranderingen gaat brengen in de onderlinge verhoudingen. De OPR blijft nu vooral volgen en heeft te weinig kennis om echt kritisch te kunnen zijn. Het is vooral een abstract niveau. De OPR hoopt dat dit gaat veranderen. De geschreven taal is hierbij belangrijk. Als stukken

gedragen moeten worden is communicatie heel belangrijk. Duidelijk overleggen en streven naar het spreken van dezelfde taal. De OPR ervaart dat er teveel informatie in één keer wordt gecommuniceerd. Babette geeft aan dat in de werkeenheden wel meer op inhoud wordt besproken.

De OPR wil het onderwerp communicatie in het algemeen graag nog een keer agenderen.

Francy Derijck

Vervolgoverleg OPR met directeur bestuurder (20.00 -21.30 uur)

Marie Louise de Groot sluit aan.

#### 4. Punten vanuit het verslag d.d. 30-03-2021:

De bestuurder koppelt terug of het bestuur specifieke vraagstukken voor de gezamenlijke OPR-MRP-vergaderingen heeft. Standpuntbepaling n.a.v. het antwoord.

Marie Louise de Groot heeft contact gehad met de voorzitter, Nicole van Son, over de mogelijkheid voor een gezamenlijk overleg met de MRp. Het bestuur sluit graag aan op de behoefte van de OPR en vindt het niet passend om met een voorstel te komen.

De OPR geeft aan niet afwijzend te staan tegenover een gezamenlijk overleg met de MRp, mits er gezamenlijke onderwerpen zijn. Die onderwerpen zijn niet gevonden. De voorzitter MRp heeft voorgesteld in gesprek te gaan met voorzitter OPR over de rolname en welke verantwoordelijkheden een ieder heeft. De wetgeving hierover is leidend.

Marie Louise geeft aan dat de MRp de belangen behartigt van het personeel. De OPR heeft een bredere verantwoordelijkheid. Zij heeft de taak het ingezette beleid te monitoren en te constateren of dit het gewenste effect heeft opgeleverd. De OPR moet gemotiveerd wel of niet instemmen met het georganiseerde beleid. De OPR handelt in het belang van ouders en leerkrachten. Hun positie dient goed geborgd te zijn. De OPR vindt het belangrijk dat zoveel mogelijk informatie wordt opgehaald van de werkvloer.

De MRp gaat meer over wat de impact van het beleid is op de individuele medewerker en de OPR meer op het algemeen beleid voor het hele SWV.

Zij merkt verder op dat het RSV niet lukt om onze ambitie te verwezenlijken. Of het lukt om kinderen kwalitatief toereikend onderwijs te geven in de buurt?

Het verwijzingspercentage SO binnen RSV ligt boven landelijk gemiddelde. Waar ligt dit aan?

Het is dan belangrijk om de goede vragen te stellen aan de MRp. Hiervoor heeft de OPR tijdige en een juiste informatievoorziening vanuit het bestuur nodig.

De OPR wil dit onderwerp een volgende keer agenderen.

Francy Derijck

Jack Tijds neemt contact op met de MRp voor het maken van een afspraak.

Celine is van mening dat men de onderlinge verbinding moet gaan zoeken. Zoveel mogelijk samen (gedeeltelijk) vergaderen. Dit is zo niet opgenomen in de statuten. Het gaat erom de patronen op de scholen te signaleren.

Iedereen gaat nadenken over een mogelijk onderwerp en mailt dit naar Jack.

Allen

Marie Louise de Groot geeft een terugkoppeling vanuit de ALV d.d. 20 april:

- Er wordt een extra ALV gepland voor het bespreken van het bestuursverslag en jaarrekening. Dit is doorgeschoven omdat de cijfers van DUO m.b.t. de groeiregeling nog niet bekend waren.
- Er is ingestemd met de notitie passende voorwaarden. Deze is nu naar het ministerie verzonden.
- Er worden volgend schooljaar extra opiniërende vergaderingen gepland met bestuurders om samen meer inhoudelijk in gesprek te gaan.
- Er is een besluit genomen over het plaatsingsvolume SO en SBO. SO 900 leerlingen, SBO 775 leerlingen.

Francy vindt de notitie passende voorwaarden heel helder met de opdrachten geformuleerd en goed gekaderd.

#### 5. **Bestuursverslag 2020**

Het stuk is nog vertrouwelijk en wordt zodra beschikbaar verstuurd.

Marie Louise de Groot geeft een korte toelichting.

Het bestuursverslag wordt ter goedkeuring geagendeerd op een extra ALV op 14 juni. Daarna ontvangt de OPR deze stukken.

#### 6. **Rolneming CTLV schooljaar 2021-2022**

Marie Louise de Groot licht toe dat zij in gesprek is met de leden van de CTLV over de nieuwe rol van de CTLV voor volgend schooljaar. De CTLV gaat niet meer alleen een papieren beoordeling geven, maar ook gesprekken voeren met ouders en school. En daarna autonoom een advies geven aan directeur-bestuurder. Een spannende rol, waarin de CTLV goed moet luisteren naar ouders en vervolgens een besluit nemen wat goed aansluit bij de behoefte van de leerling. De bemensing van de CTLV gaat veranderen. RSV wil een generiek profiel van de leden van de CTLV. Meer focus op de afgifte TLV en het proces arrangementen vereenvoudigen. Meer richten op school- en groepsarrangementen. Jack vindt dit een goede verandering doordat de krachten worden gebundeld en een ieder vanuit zijn eigen kracht werkt en probeert te achterhalen wat het beste is voor het kind.

Vanuit de OPR wordt opgemerkt dat het belangrijk is dat de school verantwoordelijk blijft. Samenwerken is belangrijk. De CTLV komt pas

in het proces nadat door de school een aanvraag TLV is ingediend bij RSV. En geeft een onafhankelijk advies, maar gaat nu hierover een gesprek aan met school. Zo ontstaan er kansen en is een mooi proces. Het is goed dat het voor de CTLV geen papieren kinderen meer zijn.

## 7. Rondvraag en sluiting

Iedereen denkt na over onderwerpen die de OPR volgend schooljaar met de directeur-bestuurder wil bespreken. Dit punt wordt geagendeerd voor de volgende OPR-vergadering.

allen

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.45 uur de vergadering

### Agendapunten nog te agenderen

Notulen	Onderwerp
10-11-2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rol OPR</li> <li>• Welke onderwerpen horen op de tafel van de OPR? Dit om meer focus te leggen op en verdieping in de gesprekken te krijgen passend bij de doelstelling van de OPR.</li> </ul>
09-02-2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Werkproces binnen de scholen m.b.t. verwijzen</li> <li>• Rolneming OPR m.b.t. de governance en nieuwe wetgeving</li> </ul>
30-03-2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>• x</li> </ul>