

Aanwezig: *Personeel:* Jack Tijs, Jaap Vogels, Francy Derijck, Babette Rademakers, Sandra Seebus
Ouders: Marluuke van der Knaap, Karlijn Keetbaas, Celine van Groesen
Directeur-bestuurder: Marie Louise de Groot
Toezichthouders: Anneke van der Zee

Afwezig: *Personeel:*
Ouders: Louis Wagner, Annette van der Mooren, Yvonne Zwarter

Notulant: Marie-Louise Haers

Verslag 6^e OPR-vergadering RSV Breda PO d.d. 27-06-2023

No: Omschrijving:

Actie:

Vergadering OPR-leden met toezichthouders (19.30 – 20.15 uur)

1. **Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. In het bijzonder het nieuwe personeelslid OPR, Sandra Seebus. Iedereen stelt zich kort voor.

2. Overleg met toezichthouders

Jack Tijs heet Anneke van der Zee welkom. Anneke licht toe dat Anette vanavond echt niet kan en zij haar excuses aanbiedt hiervoor.

Vragen vanuit OPR aan de toezichthouders:

- *Het proces om te komen tot het Ondersteuningsplan 2023-2027 loopt al enige tijd. De afronding van dit proces is niet verlopen zoals verwacht. Wat heeft gemaakt dat er nog geen overeenstemming is?*

De ALV heeft op 23 mei niet ingestemd met het ondersteuningsplan 2023-2027, omdat de tijdspanne te krap was om het lijvige document te lezen en zich hieraan volledig te kunnen verbinden. De leden van de ALV omarmen de strategische koers en zijn het eens de genoemde rollen en taken. Maar de beschrijving hiervan is nog niet overzichtelijk genoeg om daar ja tegen te kunnen zeggen. De leden hebben verzocht om dit duidelijk te maken.

Anneke licht toe dat het SWV een wettelijke verplichting heeft om een ondersteuningsplan te hebben, inclusief de herstelopdracht. Het huidige ondersteuningsplan verlengen is daarom niet logisch. Het concept nieuwe ondersteuningsplan voldoet wel aan de herstelopdracht.

Anneke geeft aan dat de toezichthouders op 14 juni hun goedkeuring hebben gegeven aan het ondersteuningsplan voor de duur van één schooljaar onder het voorbehoud dat de ALV op 20 juni instemt met het ondersteuningsplan 2023-2024 en ook afspraken maakt over het proces dat er toe moet leiden dat in juni 2024 het ondersteuningsplan 2023-2027 kan worden vastgesteld. Een derde

voorbehoud is om dit proces goed te faciliteren wordt, bij voorkeur visueel, zichtbaar gemaakt op welke wijze de verschillende betrokkenen vanuit het onderwijs, de gemeente en het samenwerkingsverband samen werken om gezamenlijk de beoogde doelen te realiseren. Uit het ondersteuningsplan blijkt duidelijk wat de verschillende rollen anders gaan doen dan nu en wat dit voor consequenties heeft qua werkwijze, middelen en samenwerking.

Marie Louise de Groot heeft dit laten uitwerken in een infographic, dat tijdens de ALV op 20 juni is toegelicht.

De ALV heeft op 20 juni ingestemd met het ondersteuningsplan voor één schooljaar 2023-2024.

Jack is zeer verbaast over het genomen besluit. We wisten al heel lang wat de herstelopdracht van de inspectie was en dat er een nieuw plan moest liggen.

Anneke geeft hierop aan dat de leden nooit het ondersteuningsplan als geheel hebben gezien, maar steeds in delen. Het geheel voldoet niet aan de verwachtingen, wel aan de verplichtingen en de strategische koers. Binnen die koers kunnen we aan het werk. De toezichthouders ondersteunen de gegeven feedback van de ALV.

Celine van Groesen merkt op dat zij binnen het gelopen proces de waardering voor de OPR mist. Iedereen wist wat men moest doen. De OPR heeft dit heel serieus aangepakt. Door steeds wijzigingen op het laatste moment door te voeren is veel gevraagd van de flexibiliteit van de OPR en zij vraagt zich af of de OPR er wel toe doet. Dat zij dit nu voelt dat dit niet zo is, vindt ze heel jammer.

Marluuke merkt op dat de ondersteuningsplan niet alleen over de rollen gaat maar ook over de financiën. In hoeverre is het plan haalbaar? Wat zijn de procedure en criteria voor de verdeling, besteding en toewijzing van ondersteuningsmiddelen? Wat zijn de beoogde en bereikte kwalitatieve en kwantitatieve resultaten van leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften. Wat zijn de beweegredenen geweest om tot dit uitstel te komen. De OPR wil graag een onderbouwing, want het besluit kwam nu voor de OPR uit de lucht vallen.

Anneke benadrukt dat de OPR wel serieus wordt genomen en ook wil blijven nemen. Afsproken wordt dit deel ook mee te nemen in de evaluatie.

Francy geeft aan dat Marie Louise de Groot geen uitstel met betrekking tot vaststellen van het ondersteuningsplan wilde. Toch heeft de ALV niet ingestemd, maar de strategische koers wordt wel omarmd. De rollen en taken zijn beschreven en dat is nu niet goed. Kan het ooit goed genoeg zijn? Jaap vraagt dan waar de aanpassing dan nodig is? En hoe concreet is de ALV geweest?

Anneke geeft aan dat in de rollen staat geschreven wat je rol en opdracht is. Een commitment moet er zijn. Om hier te komen willen de leden dit heel goed begrijpen. De opdracht zit er wel in, maar er is meer verduidelijking nodig.

Babette merkt op dat de OPR al eerder heeft aangegeven dat de piketpaaltjes werden gemist en hoe kan het dat het nu pas bij de ALV wordt genoemd. Anneke geeft aan dat er verschillen morgen zijn bij het startpunt. Sommige besturen zijn verder in het proces. Maar de doelen blijven hetzelfde.

- *Wat is nodig om wel tot overeenstemming te komen?*

Marie Louise geeft aan dat zij nu individuele gesprekken heeft met alle bestuurders, waar zij ook de vraag stelt wat is nodig om tot besluitvorming te komen? De bouwstenen zijn wel duidelijk, maar op inhoud wordt niets gezegd. Het gaat juist om de concretisering van de bouwstenen.

Marluuke merkt op dat de OPR de urgentie voelt dat de leden gaan handelen en commitment te ervaren op de opdracht. Misschien is het een onhaalbare opdracht, maar ze uit haar zorg over wat de individuele verantwoordelijkheid is die iedereen daar in neemt.

Aan wie kan de OPR hun zorg aan de ALV meegeven? De OPR stemt vanavond in, maar de OPR ervaart dat ze eigenlijk in het proces geen keus heeft. De OPR heeft erg de behoefte aan de onderbouwing waarom de ALV geen instemming heeft gegeven. Alle vragen van de OPR over het ondersteuningsplan zijn voldoende beantwoord. De ALV heeft dezelfde soort vragen en zij vinden deze niet voldoende beantwoord. Hoe komt dit? De OPR stelt voor om meer samenwerking te zoeken met de leden van ALV.

Anneke beaamt dat de interventie geen schoonheidsprijs verdient en begrijpt het gevoel van de OPR dat zij nu ervaren met de rug tegen de muur te staan. Maar om verder te kunnen, moeten er nu procesafspraken worden gemaakt. Door in te stemmen met het ondersteuningsplan voor de periode van één jaar kunnen we starten. Na een jaar wordt geëvalueerd en afspraken vastgelegd in het jaarplan.

- *Wat is het vervolg?*

Het is zoeken naar wat nodig is om bij iedereen commitment te krijgen en wat voor proces we hiervoor moeten inrichten. Veel vragen die de leden ALV hebben gesteld zijn op het gebied van de uitwerking.

Mw. De Groot benadrukt dat de vraag is wat heeft het SWV nodig om tegemoet te komen aan het appèl van de leden. De rollen lopen nu door elkaar. Per rol moet de essentie worden aangegeven.

De OPR merkt op dat de rollen en taken staan vermeld in het ondersteuningsplan. Hoe helder willen de leden dit hebben? Het lijkt nooit goed te zijn.

Marluuke benadrukt dat sommige wettelijke criteria zoals, procedure en criteria voor de verdeling, besteding en toewijzing van ondersteuningsmiddelen en beoogde en bereikte kwalitatieve en kwantitatieve resultaten leerling met extra ondersteuningsbehoefte goed uit te werken De criteria moeten goed worden gecommuniceerd met de OPR en de ALV en ook goed worden geëvalueerd.

Marie Louise geeft aan dat de inspectie akkoord gaat met het indienen van een ondersteuningsplan voor de periode van één jaar.

Anneke merkt op dat het van belang is dat het een werkbare situatie moet zijn voor de directeur-bestuurder. RSV moet verder kunnen. Dit kan als ingestemd wordt met het ondersteuningsplan 2023-2024.

De OPR geeft aan daar waar mogelijk is graag te willen samenwerken met Marie Louise.

Anneke stelt voor om te gaan bekijken hoe we het contact tussen de ALV en de OPR kunnen verbeteren. De OPR vindt het belangrijk om met de ALV in gesprek te gaan voor wederzijds begrip en besef van de opdracht.

Anneke geeft aan dat ze goed heeft gehoord dat de OPR zorg heeft uitgesproken. Het bestuur deelt deze zorg. Dit geeft het gevoel van vertrouwen om het proces goed te gaan inrichten voor de Marie Louise de Groot.

De OPR bedankt Anneke voor aan aanwezigheid en zij verlaat de vergadering.

Overleg OPR-leden met de directeur-bestuurder (21.10 – 22.00 uur)

3. Instemming ondersteuningsplan 2023-2024

Zie bijlage: OP 2023-2024. Dit plan is een onderdeel van het hele OP. Afgelopen jaar hebben we het plan al diverse malen besproken.

Zie bijlage: infographic (enkel ter ondersteuning van de al gegeven info – niet ter bespreking)

Vandaag wordt de OPR gevraagd of zij toestemming kunnen geven aan het OP 2023-2024 na toelichting van toezichthouder en door directeur-bestuurder.

De aanwezige zes leden stemmen in met het ondersteuningsplan 2023-2024.

Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen bij agendapunt 2.

En onder de voorwaarde dat structurele wijzigingen in het ondersteuningsplan 2024-2027 tijdig worden voorgelegd aan de OPR.

Ook wil de OPR graag op de hoogte worden gehouden van hetgeen besproken wordt in de ALV.

Marie Louise zegt toe dat de procedurestappen op tijd bekend worden gemaakt bij de OPR. Zij stelt verder voor om in de opiniërende bijeenkomst van de bestuurders een procesvoorstel voor te leggen gekoppeld aan de onderwerpen die verder moeten worden uitgewerkt. Op 31 oktober wordt hierover instemming gevraagd aan de ALV. Zij is blij dat dat de kwaliteitscyclus nu kan worden ingericht.

Verder geeft zij aan dat zij de bouwstenen en het jaarplan wil bespreken met de OPR.

Ook komt er een leesbaar, overzichtelijk boekje van het ondersteuningsplan.

4. **Conceptverslag d.d. 16-05-2023**
Het verslag wordt zonder op- en of aanmerkingen goedgekeurd.

5. **Data OPR 2023-2024**

OPR met directeur- bestuurder

Datum	Tijd	Plaats
Dinsdag 10 oktober 2023	19.30 uur – 21.30 uur	Breda, Rijnauwenstraat
Dinsdag 28 november 2023	19.30 uur – 21.30 uur	Breda, Rijnauwenstraat
<i>Dinsdag 16 januari 2024</i>	<i>19.30 uur – 21.30 uur</i>	<i>Breda, Rijnauwenstraat</i>
Dinsdag 5 maart 2024	19.30 uur – 21.30 uur	Breda, Rijnauwenstraat
Dinsdag 28 mei 2024 (deels met toezichthouders)	19.30 uur – 21.30 uur	Breda, Rijnauwenstraat
Dinsdag 2 juli 2024	Reservedatum	

Er wordt een extra OPR-vergadering ingepland op dinsdag 16 januari 2024

6. **Rondvraag**
Celine geeft aan dat zij directeur wordt van een basisschool in Alphen en vraagt of zij als ouder lid kan blijven van de OPR. Zij ervaart een conflict. Dit wordt nog uitgezocht.
7. **Afsluiting:**
Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.00 uur de vergadering.

Agendapunten nog te agenderen:

Notulen	Onderwerp



22-02-2022	OPR heeft veel nieuwe leden. Presentatie over de organisatievorm RSV door directeur-bestuurder.
19-04-2022	Parelklas (punt 4).