

Aanwezig: Francy Derijck, Jack Tijs, Barbara van Glinstra Bleeker, Anouk de Wijs, Yvonne Zwartter, Marluuke van der Knaap, Babette Rademakers, Marie-Louise de Groot (directeur), Nicole van Son (voorzitter bestuur TD), Anette de Ruiter(intern toezichthouder), Jaap Vogels, Marieke de Kreek-Haven.

Afwezig: Annette van der Mooren, Riana van Vliet, Celine van Groesen

Notulant: Marie-Louise Haers

Verslag 7^e OPR-vergadering RSV Breda PO d.d. 22-06-2021

No: Omschrijving:

Actie:

1. Opening door Jack Tijs

Jack Tijs opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder de twee toezichthouders Nicole van Son en Anette de Ruiter.

2. Bespreekpunten met toezichthouders:

De MRP / OPR hebben aangegeven dat zij elkaar gezamenlijk zeker willen ontmoeten als er gezamenlijke onderwerpen zijn. Mw. Van Son geeft aan dat de voorzitter van de MRp een verzoek heeft gericht aan de toezichthouders voor een separaat gesprek. Dit gesprek is gepland in juli. Mogelijk komen er dan gezamenlijke onderwerpen naar boven.

- Ontwikkelingen en rollen van alle geledingen
- Toezichthouders willen meer naar buiten treden. Op welke wijze?

Mw. Van Son stelt voor om vanavond een open gesprek te voeren.

Mw. Van Son geeft aan dat zij de governance wil laten werken zoals dat bedoeld is. Het toezicht zuiver houden en proberen een brede blik te houden. En initiatieven vooral vanuit het werkveld laten plaatsvinden. De taak van de OPR is nu vrij beperkt. Het toezichthoudend bestuur heeft echt een andere rol dan de Algemene Ledenvergadering (ALV). De toezichthouders zijn onafhankelijk en nemen niet deel als bestuurder van de stichtingen. Marie Louise de Groot is de vaste vertegenwoordiger in de ALV. Een intern of extern toezichthouder sluitafhankelijk van de onderwerpen twee keer per jaar aan bij de ALV.

De toezichthouders hebben via de nieuwsbrief een uitnodiging geplaatst. Hierop zijn reacties ontvangen van twee werkeenheden en het Kompas. Deze gesprekken en het werkbezoek aan het Kompas zijn open en kritisch verlopen met verhalen uit de praktijk. De toezichthouders koppelen de inhoud van deze gesprekken terug aan het bestuur en Marie Louise de Groot.

Mw. Van Son heeft ook een verslag van het afgelopen jaar van het toezichthoudend bestuur geschreven in het jaarverslag 2020.

Desgevraagd wordt gezegd dat de extern toezichthouder echt een aanvulling is in het bestuur Hij zet door zijn financiële expertise het

bestuur aan het denken en zijn blik van buiten wordt als fijn ervaren. Hij heeft als lid van de auditcommissie de gesprekken met de accountant gevoerd. Hij heeft minder last van de onderliggende bestuurlijke verhoudingen.

Mw. Van Son geeft verder aan dat sommige leden van de ALV meer inspraak willen dan dat volgens de governance is bedoeld. Een werkgroep met ALV-leden, de externe toezichthouder en ML de Groot hebben dit bekeken. Er is afgesproken dat de bestuurders vier extra opiniërende bijeenkomsten plannen.

De OPR merkt op dat het fijn is om te horen dat de nieuwe werkwijze functioneert. De OPR stelt de vraag wat de grootste hobbels zijn in verwachting voor volgend schooljaar? Mw. De Ruiter geeft aan dat de bedoeling steeds meer gaat werken en de grootste hobbels zijn genomen. De openheid en kwetsbaarheid binnen de ALV is groter geworden. Er is meer acceptatie en geloof in de bedoeling. Lokale werkeenheden zijn meer open, maar nog steeds zijn er grote onderlinge verschillen en dat is wel een hobbel. De belangrijkste vraag is hoe vinden we elkaar en hoe maken we het dekkend netwerk echt dekkend?

Naar aanleiding van een vraag over de communicatie over het ondersteuningsplan op de werkvloer licht mw. Van Son toe dat er nog steeds ruis is op de communicatielijn. De procesregisseur heeft hierin een cruciale functie. Die moet vanaf de werkvloer de verbinding zoeken met het SWV en zorgen voor goede communicatie tussen het samenwerkingsverband en de werkeenheden. De communicatie is nu nog niet altijd eenduidig en tijdig genoeg. Hier zijn nog stappen in te zetten. Ook met gemeenten moet verbinding worden gezocht. Dit is een speerpunt wat mw. De Groot moet oppakken.

Er zijn enkele vacatures binnen RSV en de sollicitatiegesprekken worden gepland. Het is fijn als in de adviescommissie vertegenwoordigers vanuit de werkeenheden plaatsnemen.

Desgevraagd wordt aangegeven dat er vanuit de werkeenheden goede voorbeelden zijn aan te geven over samenwerking. Er ontstaan een soort tussenvoorzieningen waar de expertise wordt gebundeld. B.v. de Atlasklas in Teteringen waar leerlingen op welbevinden extra worden ondersteund. In Dongen is de Noorderpoortplusklas voor sbo leerlingen. De OPR adviseert om deze goede voorbeelden te delen binnen RSV.

Verder wordt aangegeven dat RSV een hoog deelnemerspercentage SO heeft. De opdracht binnen de werkeenheden is om hier een beweging in te maken. Soms is het helpend om voorafgaand aan de aanvraag van een TLV een ondersteuningsarrangement op de basisschool aan te vragen. Of de duur van TLV te verkorten. Hierbij is de grootste winst te halen op het SBO.

De SOP's zijn op dit moment onvoldoende toereikend om naar ouders toe aan te geven wat de (on)mogelijkheden zijn van een school. Dit is een aandachtspunt.

Met betrekking tot het grensverkeer heeft mw. De Groot met andere SWV-en overleg en maakt zij hierover strakke afspraken. Zo voert zij ook gesprekken met wethouders en ambtenaren. Besturen in het SWV hebben scholen in verschillende gemeenten en zij voeren ook gesprekken.

Mw. Van Son geeft aan dat Het Kasteel fysiek niet voldoende klassen heeft om aan de gemaakte afspraken binnen het SWV te voldoen. Hier moet dan een oplossing voor worden gezocht.

Vanuit de toezichthouders wordt de vraag gesteld aan de OPR welke ruimte zij ervaren om een kritisch rol in te vullen richting de directeur-bestuurder?

De OPR voelt deze ruimte goed, maar de materie is soms ingewikkeld en dat maakt het moeilijk om kritisch te kunnen zijn. De OPR vindt dat mw. De Groot actief meedenkt met de OPR en dat is fijn.

Het is onduidelijk voor de OPR of sommige vragen met betrekking tot financiële stukken gesteld kunnen worden. Het gevoel is dat niet altijd antwoord wordt gegeven op deze vragen. De toezichthouders adviseren om de kritische noten wel te bespreken.

De OPR dankt de toezichthouders voor het fijne en open gesprek. Ook mw. Van Son en mw. De Ruiter hebben dit gesprek als waardevol ervaren. Zij verlaten de vergadering.

Vervolgoverleg OPR met directeur bestuurder (20.00 -21.30 uur)

Marie Louise de Groot sluit aan.

3. Gesprek over invulling gespreksonderwerpen 2021-2022

De OPR heeft aangegeven zelf meer proactief te willen zijn i.p.v. volgend op de ingebrachte stukken vanuit de bestuurder. De bestuurder wil graag input vanuit de OPR (zijnde een deel van haar achterban). Dan is het nodig om een duidelijke planning te hebben waarin bespreekpunten staan geagendeerd.

- Een voorbeeld van bespreekonderwerp kan zijn: thuisnabij onderwijs. Wat vinden wij (OPR) thuisnabij onderwijs?
- Wat zijn de geluiden uit de achterban van de OPR over dit onderwerp?

De OPR inventariseert de volgende bespreekonderwerpen voor het schooljaar 2021-2022.

- Hoe gaat het in de werkeenheden? Wat zijn daar de goede voorbeelden? Hoe geven de werkeenheden vorm aan passend nabij onderwijs en in welke fase zijn ze. Voorgesteld wordt iemand van een werkeenheden uit te nodigen. Afgesproken wordt te verkennen of een voorzittend directeur van een werkeenheden kan aansluiten.

- Groepsarrangementen binnen en tussen werkeenheden. Hoe wordt daarbij gekeken naar de kansen of bedreigingen.
- Terugplaatsingen van S(B)O naar basisschool.
- Wat leeft er onder ouders en leerlingen? Leveren veranderingen een bijdrage aan de ondersteuning van de leerlingen. Voorgesteld wordt dat de OPR in gesprek gaat met ouders.
- De OPR wil de resultaten van de begeleiding van leerlingen volgen. Worden de extra beschikbaar gestelde middelen voor corona achterstanden ook ingezet voor de leerlingen.
- Wordt de financiële ingezette koers ook door het werkveld wordt gesteund?
- Verzoek om prognoses te ontvangen van de ondersteuningsarrangementen.
- Hoe ontvangt de OPR informatie over de effecten? Door samen ervoor te zorgen dat deze informatie wordt ingewonnen.
- Hoe verloopt de brede communicatie tussen ouders en school. Hierbij ook denken aan de website RSV.
- Kijken naar thuiszitters. De OPR wil hierover meer weten vanuit het werkveld.
- Hoe wordt de samenwerking van de besturen ervaren op de werkvloer.
- SOP's.

Afgesproken wordt dat alle leden van de OPR een motivatie geven voor de bovengenoemde onderwerpen. Wat zijn precies de vragen, welke type informatie wil je ophalen?

Jack en Francy gaan in de voorbespreking met Marie Louise de Groot aan de hand hiervan een planning maken.

Stukken ter info:

- Bestuursverslag 2020 (000-Inhoudelijk verslag)
- Ondersteuningsplan samenwerkingsverband 2019-2023
- Passend Onderwijs – Meer mogelijk maken (Bijlage 2.5: Passende voorwaarden)
- Stellingen Discussie

4. Inspectiebezoek samenwerkingsverband

De directeur-bestuurder geeft toelichting. RSV heeft een compact onderzoek gehad. De inspecteur mw. Dorien Verweij heeft 2,5 uur gesproken met Marie Louise de Groot en Nicole van Son. De inspecteur is op basis van de documenten kritisch gestart. Na een constructief gesprek ziet de inspecteur geen aanleiding voor een nader onderzoek. Wel wordt expliciet aandacht gevraagd voor:

- De kwaliteitscyclus. De data analyse operationaliseren aan de hand van de doelstellingen.
- Meer transparantie op de doelmatige besteding van de middelen. Worden de middelen gebruikt waarvoor ze bedoeld zijn? Een



verantwoordingscyclus op gang brengen. Monitoren of een effect zichtbaar wordt en analyseren waardoor.

De toezichthouders hebben voorgesteld aan de inspectie om het volgende onderzoek te plannen in het voorjaar 2023. Dan is een totale kwaliteitscyclus doorgelopen. Hiermee ingestemd.

5. Verslag OPR d.d. 18-05-2021

Het verslag wordt zonder op- en of aanmerkingen goedgekeurd met dank aan notuliste

Naar aanleiding van het verslag wordt het volgende opgemerkt:
blz. 3. Jack maakt nieuwe afspraak met Esther van de MRp.

6. Rondvraag en sluiting

Er wordt geïnventariseerd of het nodig is om een vacature uit te zetten.

7. Afsluiting:

- Afscheid vertrekkende leden: De voorkeur wordt uitgesproken om dit tijdens het jaarlijks etentje te doen. Jack en Francy sturen een datumprikker naar alle leden.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.10 uur de vergadering

Agendapunten nog te agenderen

Notulen	Onderwerp
10-11-2020	<ul style="list-style-type: none">• Rol OPR• Welke onderwerpen horen op de tafel van de OPR? Dit om meer focus te leggen op en verdieping in de gesprekken te krijgen passend bij de doelstelling van de OPR.
09-02-2021	<ul style="list-style-type: none">• Werkproces binnen de scholen m.b.t. verwijzen• Rolneming OPR m.b.t. de governance en nieuwe wetgeving
30-03-2021	<ul style="list-style-type: none">• x

