



Verslag OPR-vergadering

Datum	Locatie	Aanvang	Afsluiting
25-02-2014	Tessenderlandt-vrl Van Riebeecklaan 2 4818 EB BREDA	19.00 uur	21.00 uur

Aanwezig:

Jeanne Geerts	KSE
Tim Nagtegaal	Brederocollege
Marc Terpstra	Stedelijk gymnasium
Anita Martens, plv. voorzitter	KSE
Eugenie de Roij	KSE
Gerard Pruijm	Michaël/Mencia
Harold v.d. Pol	OLV Breda
Toine Witters	KSE
Gerard van Niel, secretaris	Mencia
Christel van Aard	OLV Breda
Yannicke Rutters	De Rotonde
Kerry-Ann v. Wensen	Liduinaschool
Liesbeth Geers	Newmancollege
Margot van Houwelingen, voorzitter	KSE
Johan Baselmans	Dagelijks bestuur
Frank Hessels	RSV Breda e.o.

Afwezig:

Jack Tijs	Driespan
Ingrid Schoenmakers	Munnikenheide College

Agenda:

1. Opening en vaststelling agenda door Margot van Houwelingen.
Er komen geen wijzigingen in de agenda.

2. Verslag vorige vergadering (11-02-2014)
Er zijn geen opmerkingen bij het verslag. Dat verslag is daarmee vastgesteld.

3. Vaststellen huishoudelijk reglement

Het huishoudelijk reglement is vorige vergadering besproken. Naar aanleiding daarvan is er een aantal wijzigingen aangebracht.

De aangepaste versie moet nog voorzien worden van de datum van inwerkingtreding (vandaag: 25-2-2014).
In artikel 4, lid 1 is het woordje "keer" weggefallen.

In artikel 7, lid 1 is de stemverhouding weergegeven. Die hoeft niet te worden gewijzigd.

Met de hierboven geformuleerde opmerkingen wordt het huishoudelijk reglement vastgesteld.

4. Bespreken ondersteuningsplan

Frank Hessels licht de bekostiging van het samenwerkingsverband toe aan de hand van twee pagina's uit het "kengetallenoverzicht" dat OCW jaarlijks verstrekt.

Inzicht hierin is gewenst om de beleidskeuzes van het bestuur in het juiste perspectief te zien.

In samenvatting:

Het RSV Breda kent twee vormen van bekostiging: lichte ondersteuning en zware ondersteuning.

Met de zware ondersteuning wordt het vso bedoeld. Het RSV geeft toelaatbaarheidsverklaringen voor het vso af, om zo zicht te hebben op de kosten die daarmee gemoeid zijn. Er zijn in het vso 3 bekostigingscategorieën, die ook vermeld staan in het kengetallenoverzicht.

De lichte ondersteuning is een bedrag per leerling. Tot nu toe was het zo dat dit een bedrag was per leerling in leerjaar 3 en 4 van het vmbo. Met ingang van 2014 is dit een bedrag per leerling, waarbij alle leerlingen van het RSV meetellen. Beide bedragen zijn zichtbaar in het kengetallenoverzicht. Deze wijziging heeft er voor gezorgd dat het RSV in het ondersteuningsplan nog geen goede begroting 2014-2015 of een meerjarenraming kon opnemen. Dat zal volgend jaar wel het geval zijn.

Vanaf 2014 is dit 1 bedrag, voorheen bestond dit uit verschillende delen (zorgbudget, rebound, herstart, op de rails).

Ook het bedrag voor de zware ondersteuning is een bedrag per leerling. Dit is het normbudget. Hier worden de kosten voor het vso eerst afgehaald en het restant gaat naar het RSV Breda.

Indien de uitgaven voor het vso het normbudget overstijgt, dan wordt er direct gekort op de lump sum van de verschillende besturen (en niet op de lichte ondersteuning).

Het RSV bepaalt zelf waar de middelen aan uitgegeven worden. Wordt er veel verwezen naar het vso dan blijft er minder over om elders in te zetten. Andersom is het zo dat er bij minder vso-verwijzingen er meer geld overblijft om in te zetten in het reguliere onderwijs.

Frank Hessels wijst erop dat in de ontwikkeling van de leerlingenaantallen er een gevaarlijke tendens zichtbaar is: het aantal leerlingen in het vso categorie 1 loopt heel hard op. Dat betekent dat er al direct veel meer kosten voor het vso gemaakt moeten worden indien daar geen beleid op gezet wordt.

Een volledig kengetallenoverzicht, waarop ook zichtbaar is waar leerlingen met extra ondersteuning vandaan komen, is terug te vinden via de website Passend Onderwijs.

Na deze inleiding wordt het ondersteuningsplan (OP) hoofdstuk voor hoofdstuk doorgenomen.

De voorzitter verzoekt de leden om tekstfoutjes, lay-outzaken door te geven aan het secretariaat en deze vergadering te gebruiken om de hoofdzaken te bespreken.

Gerard Pruijm meldt dat hij via de website www.medezeggenschap-passendonderwijs.nl een checklist voor OPR-leden heeft gevonden. Hij zal die toesturen aan de secretaris, zodat de OPR-leden een handvat hebben om het ondersteuningsplan aan te toetsen.

Aan de orde komen:

1. Looptijd vs bijstelling: het bestuur heeft aangegeven schooljaar 2014-2015 te beschouwen als een overgangsjaar. Bij het samenstellen van het OP was belangrijke informatie over de bekostiging nog niet voorhanden.

Wettelijk heeft het OP een looptijd van 4 jaar (2014-2018), maar het bestuur van RSV Breda e.o. stelt het OP na één jaar bij. Er komt dan een aangepast OP dat loopt van 2015-2018.

2. Thuiszitters: mogen die er nog zijn? Nee, het RSV streeft ernaar geen thuiszitters te hebben. Maar het is niet uitgesloten dat er toch een of meerdere thuiszitters zullen zijn, tengevolge van bijvoorbeeld psychia-trische problematiek. De Inspectie ziet toe op het aantal thuiszitters.

3. Bij 1.4.: hoe bepaal je of er goede prestaties geleverd worden? Daar hebben we in het onderwijs de kwaliteitskaart voor. Die geeft een oordeel op bepaalde prestaties van scholen, en daarmee ook van de leerlingen. Opbrengstgericht werken, talentontwikkeling en goede prestaties leveren is een opdracht voor iedere school. Scholen krijgen daar ook financiële middelen voor via de Prestatiebox.

4. Hoogbegaafden: staatssecretaris Dekker stelt in een brief van 4 juli dat er te weinig aandacht is voor hoogbegaafden. Hij kondigt dan een onderzoek aan naar de inpassing van de aandacht voor hoogbegaafden.

Hoogbegaafdheid op zichzelf is naar het idee van het bestuur geen reden om middelen Passend Onderwijs in te zetten. Daarvoor is de Prestatiebox. Maar het onderpresteren van hoogbegaafden weer wel. Daar ligt toch een accentverschil.

Tom Nagtegaal betreurt het dat er geen onderwijs is op havo/VWO-niveau voor leerlingen met een CvI-indicatie. Met die onderwijsvorm is het Bredero College juist dit schooljaar gestart. Tenminste met HAVO 4, of er een vervolg komt wordt pas besloten na evaluatie.

5. Uitvoeringsorganisatie: het schema op bladzijde 15 roept veel vragen op. Is onduidelijk. Ook wordt de plaats van de OPR gemist. De OPR adviseert het bestuur de organisatie wat uitgebreider te beschrijven. Ook de verhouding tussen DB en AB zou wat meer toelichting behoeven.

Aan de verdere invulling van de uitvoeringsorganisatie wordt nog gewerkt. Voorlopig is er alleen een directeur, een coördinator arrangementen en een secretaresse opgenomen, omdat dat het minimum dat aanwezig moet zijn. In de komende maanden moet nog besloten worden hoe de ondersteuningstoeleiding en – toewijzing geregeld gaan worden en wie daar op welke manier bij betrokken worden.

6. Leerlingenontwikkeling (blz. 19): deze cijfers worden geanalyseerd om te bekijken welke trends er zichtbaar zijn en waar op gestuurd kan gaan worden. Onlangs zijn de cijfers per 1-10-2013 beschikbaar gekomen.

7. Rol docent: er wordt veel gevraagd van de docent, ook weer in dit OP. Er wordt lang stil gestaan bij de cruciale rol van de docent. In zijn rol als lesgever, als mentor, als counselor, de scholingsmogelijkheden, enz.

Johan Baselmans geeft aan dat het samenwerkingsverband alleen gaat over de taken van het samenwerkingsverband, niet over die van de individuele schoolbesturen. Met vragen over personeelsbeleid, financieel beleid kunnen ook de OPR-leden zich richten tot het eigen bestuur. Het RSV kan daar niet in treden, want dat is haar taak niet. Bovendien zijn er ook verschillende cao's van toepassing bij de deelnemende besturen.

Als voorbeeld van de rol van het RSV geeft Johan Baselmans aan dat er in het verleden scholingsaanbod is geformuleerd, waar scholen al dan niet gebruik van kunnen maken. Maar dat is dan weer een eigen keuze van het individuele bestuur of zelfs de individuele school.

In verband met de beschikbare tijd stopt de voorzitter de bespreking van het OP nu. De OPR is gekomen tot blz. 25. De volgende vergadering gaan we daar weer verder.

5. Vervolgafspraken

In verband met het inschrijven van nieuwe leerlingen en verkiezingsavond, wordt de geplande vergadering van 19 maart een week opgeschoven.

Er zit een behoorlijke tijdsdruk op deze eerste keer: uiterlijk 1 mei moet het OP aan de Inspectie worden toegezonden. Mocht er geen instemming zijn tussen bestuur en OPR dan moet een geschillencommissie uitspraak doen en die hebben ca. 6 weken nodig om een uitspraak te kunnen doen. De voorzitter geeft aan geen geschil te verwachten en daarom is het verschuiven van de vergadering wel mogelijk.

De volgende vergadering wordt dan: 26 maart, 19.30-21.30 uur, plaats nog niet bekend. Daarna staat er nog een vergadering gepland op dinsdag 10 juni, van 19.30 – 21.30 uur.

6. Rondvraag

Tim Nagtegaal vraagt om een tijdslijn. Vooralnog staat de bespreking van het OP op de agenda, daarna volgt de bijstelling. Het voorstel om een technisch voorzitter aan te wijzen om de tijd beter te kunnen bewaken, wordt niet gesteund. De huidige voorzitter kwijt zich prima van haar taak.

7. Sluiting 21.05 uur.