



Notulen OPR-vergadering

Datum	Locatie	Aanvang	Afsluiting
12-01-2015	Mencia de Mendozalyceum Mendelssohnlaan 1 4837 CV BREDA	19.30 uur	21.30 uur

Deelnemers:

Leden ondersteuningsplanraad:

Jeanne Geerts	KSE
Tim Nagtegaal	Brederocollege
Marc Terpstra	Stedelijk gymnasium
Anita Martens, plv. voorzitter	KSE
Eugenie de Roij	KSE
Gerard Pruim	Michaël/Mencia
Harold v.d. Pol	OLV Breda
Toine Witters	KSE
Jack Tijds	Driespan
Gerard van Niel, secretaris	Mencia de Mendoza
Christel van Aard	OLV Breda
Yannicke Rutters	De Rotonde
Kerry-Ann v. Wensen	Liduinaschool
Liesbeth Geers	Newmancollege
Margot van Houwelingen, voorzitter	KSE
Ingrid Schoenmakers	Munnikenheide College
Johan Baselmans	Dagelijks bestuur
Peter van Heusden	Dagelijks bestuur, penningmeester
Frank Hessels	directeur RSV Breda e.o.
Monic Hessels	Secretaresse RSV Breda e.o.

1. Opening en vaststelling agenda

Margot van Houwelingen opent de vergadering om 19.30 uur. Monic Hessels notuleert deze vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag vorige vergadering (05-11-2014)

Opmerkingen:

N.a.v. punt 3: Deelname werkgroep communicatie: De uitnodiging is verstuurd en Toine Witters gaat hieraan deelnemen.

N.a.v. punt 4: Vergoeding OPR merkt Gerard van Niel op dat dit stukje wel uit het verslag mag. Enkele leden zijn het daar niet mee eens, waarop besloten wordt dit stukje niet uit het verslag te halen.

Christel van Aard geeft aan dat zij de uren zoals hier is afgesproken niet in haar jaartaak krijgt. Johan Baselmans adviseert Christel om in dat geval de procedure te volgen die daar bij hoort, namelijk contact op- nemen met het bestuur.

N.a.v. punt 5: mogelijk dat de toegezegde bijlage niet is toegezonden. Frank Hessels zal de passage over de vereiste deskundigheid bij het aanvragen van een tlv alsnog meesturen bij het verslag.

Onder dankzegging van de notulist wordt dit verslag vastgesteld.

### 3. Mededelingen

Frank Hessels: het ondersteuningsplan werd voor een jaar vastgesteld. Er komt nu een nieuwe, stevig ingekorte tweede versie. De diverse onderdelen worden met de OPR besproken, zodat de OPR goed op de hoogte is als het ondersteuningsplan later wordt voorgelegd.

Een belangrijk nog ontbrekend onderdeel was de personeelsparagraaf. Die zal de volgende OPR-vergadering aan de orde komen. Vanavond staan enkele andere onderdelen op de agenda.

### 4. Informatie scholingsavond 20 januari 2015

Deze avond staat gepland op 20 januari van 7 tot 10 uur op het Mencia Mendoza. Het ondersteuningsplan komt daar ter sprake. Margot van Houwelingen stuurt stukken toe aan de vertegenwoordiger van het steunpunt passend onderwijs die de scholing verzorgt. Onder andere het lezen van de begroting komt aan de orde. Indien met nog andere punten heeft die daar besproken dienen te worden, dan deze graag mailen aan Margot.

Christel van Aard heeft een vraag over welke onderdelen de OPR advies en instemming dient te geven. Zij zou dit graag helder hebben. Frank Hessels: de OPR geeft maar 1x instemming, nl. op het volledige ondersteuningsplan.

Daarnaast kan de OPR gaandeweg het proces steeds gevraagd en ongevraagd adviseren.

Afmeldingen voor deze avond graag aan Gerard doorgeven. Ook als je later bent graag een berichtje naar Gerard van Niel: 06-20967045.

### 5. Ondersteuningsplan 2.0.

Het dagelijks bestuur wil de OPR zoveel mogelijk betrekken bij de beleidsontwikkeling. Om die reden worden er vanavond twee onderwerpen toegelicht die nog verder bediscussieerd moeten worden. En uiteindelijk ook in het aangepaste ondersteuningsplan hun weerslag moeten vinden:

Frank geeft n.a.v. PowerPointpresentatie aan hoe de ondersteuning vanaf 2015-2016 eruit gaat zien.

Vanuit de OPR komen daar de volgende bemerkingen bij:

- zorg dat je ook de personele inzet in die ontwikkeling beschrijft;
- de term 'thuisnabijheid' staat prominent in het stelsel, maar in feite draait het daar niet om. Heeft dus geen toegevoegde waarde.

Frank Hessels: het is alleen opgenomen om aan te geven dat het streven is om zoveel mogelijk leerlingen in het regulier onderwijs te bedienen en dat is thuisnabij. Hij zal bekijken hoe dit aangepast terug kan komen in het ondersteuningsplan.

#### 5a. Verdeling ondersteuningsmiddelen over de scholen (schoolmodel).

De inhoud van deze notitie is grotendeels al aan de orde gekomen in de PowerPointpresentatie. De scholen gaan vanaf 2015-2016 de middelen ontvangen om de ondersteuning aan leerlingen intern te regelen. Op het moment dat een leerling met een extra ondersteuningsvraag naar een zwaardere of bovenschoolse voorziening gaat dan geeft het samenwerkingsverband een arrangementsverklaring of toelaatbaarheidsverklaring af. De school die een leerling verwijst, betaalt daarna mee aan de ondersteuning.

#### 5b. Een eventuele bovenschoolse voorziening OPDC. Bijlage: krijtlijnennotitie OPDC.

In de notitie wordt een beschrijving gegeven van het OPDC zoals dat er uit zou kunnen zien. Het gaat dan om een nieuwe voorziening waar de bestaande bovenschoolse voorzieningen in ondergebracht worden. Daarmee wordt de afstemming en de toeleiding naar bovenschoolse voorzieningen meer centraal afgestemd. Uiteindelijk is het de bedoeling dat het OPDC zichzelf overbodig maakt. Dat gebeurt als de scholen in staat blijken de leerlingen voldoende ondersteuning binnen de eigen muren te bieden.

Liesbeth Geers wijst op het gevaar aan dat dit dan weer een aparte groep wordt. Toine Witters ziet in de begroting dat er 5 ton voor uit getrokken wordt, is het dan de bedoeling dat er toch een fysieke locatie komt? Dat zou op zich kunnen om bijv. time-out plaatsen te kunnen blijven garanderen. Dat zal tot een minimum beperkt worden. In feite wordt er een netwerkorganisatie weggezet waarbij de leerlingen aansluiten bij bepaalde arrangementen op enkele scholen. Eigenlijk zoals de situatie voorheen ook was met de projecten Op de Rails en Herstart.

Christel van Aard: hier zal iedere school dan aan mee moeten werken.

Yannicke Rutters: hoe gaat dat met de verdeelsleutel m.b.t. bekostiging? De scholen die verwijzen betalen mee aan de bekostiging van de extra ondersteuning. Dat is nu ook al zo.

Christel van Aard: is het een idee om bij de besturen te vragen of ze bereid zijn mee te werken aan de uitbreiding van trajecten of arrangementen aan de eigen school?

Frank Hessels: constateert dat de ondersteuningsstructuur van de scholen nu al langzaam maar zeker opgerekt wordt. Dat blijkt onder meer uit het gegeven dat er minder leerlingen verwezen worden naar de rebound. Er blijven dus meer leerlingen op de eigen school. Enkele scholen hebben al intern aanpassingen doorgevoerd die het mogelijk maken dat leerlingen niet verwezen hoeven te worden.

Om deze ontwikkeling aan te moedigen is er een innovatiefonds ingericht: scholen kunnen extra middelen aanvragen om nieuwe arrangementen te ontwikkelen.

Christel van Aard: is het interessant om een lijst te maken wat nodig is? Vanuit het samenwerkingsverband hierbij sturing aan geven, is dat zinvol?

Anita Martens: zijn alle scholen op de hoogte van elkaars ondersteuningsprofielen? Volgens Frank Hessels is dit wel het geval. Op zich is er bij het verschijnen van het eerste ondersteuningsplan een overzicht op CD-ROM verschenen. Maar de ontwikkeling van de profielen is een dynamisch proces. Scholen weten van elkaar wat er gebeurt via de contacten die ze met elkaar hebben, ook in het samenwerkingsverband.

Margot van Houwelingen: een school is verantwoordelijk om het kind op een goede plek geplaatst te krijgen. Die mensen kennen het aanbod in de regio wel.

Arrangementen:

- Basisarrangement
- Arrangement lwoo door (RVC, vanaf '16: door swv)
- Arrangement pro (door RVC, vanaf '16: door swv)
- Arrangement specifieke school
- Arrangement individueel
- Arrangement 'OPDC'
- VSO, categorie laag, midden, hoog
- In '14-'15: lichte ondersteuning (laag, midden, hoog): vervalt na dit schooljaar als de middelen naar de scholen gaan.

Kerry Ann van Wensen: hoe lang wil het samenwerkingsverband geld uitgeven aan de VSO-leerlingen?

Frank Hessels geeft aan dat hier nog geen afspraken over zijn gemaakt. Moet ook afgestemd worden met de gemeenten.

Jack Tijs bevestigt dat dit momenteel een onderwerp van discussie is. Ook de vraag wie er opdraait voor de bekostiging van de verzorging van leerlingen als dat nodig is om onderwijs te volgen.

Yannicke Rutters: Is het nog mogelijk om na 1 januari 2016 lwoo aan te vragen? Frank Hessels: Ja, maar dit gaat anders verlopen. Het samenwerkingsverband gaat de rol van de regionale verwijzingscommissie (RVC) overnemen. Maar wel op basis van dezelfde landelijke criteria. Per 1-8-2018 kunnen samenwerkingsverbanden er voor kiezen andere criteria te hanteren.

OCW gaat nog onderzoeken welke effecten er dan op zouden kunnen treden. Samenwerkingsverbanden hebben de mogelijkheid om hiervoor al per 1-8-2016 te kiezen. Ons samenwerkingsverband zal dat naar alle waarschijnlijkheid niet doen..

Yannicke Rutters: alle scholen krijgen dus meer budget in de toekomst? Frank Hessels geeft aan dat dit klopt. Iedere school krijgt een budget dat bestaat uit 3 elementen:

Een bedrag van € 20,00 per leerling, een bedrag gebaseerd op het gemiddelde aantal rugzakken en dan nog een bedrag gebaseerd op het aantal leerlingen waarbij de vmbo-leerlingen extra meetellen. De scholen zijn dan zelf verantwoordelijk voor de inzet van de middelen.

Zij leggen daar achteraf verantwoording af aan het samenwerkingsverband. Bij een verplaatsing naar een zwaardere voorziening betaalt de school van herkomst een stuk mee (Geld volgt de leerling).

De plaats van de loting:

Loting is toegestaan. In de procedure wordt eerst gekeken of een leerling plaatsbaar is (op niveau). Pas na de loting wordt gekeken welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben. Voor die leerlingen geldt dan de zorgplicht, d.w.z. de school doet een aanbod of zorgt voor een passende plaats elders.

Draagt het samenwerkingsverband ook de kosten voor leerlingen van buiten de regio? Ja, voor alle leerlingen die aangemeld worden bij één van de scholen van het samenwerkingsverband. In het geval er een tlv voor het vso afgegeven moet worden, dan is de woonplaats van de leerling bepalend. Voor een leerling die bijv. van de gesloten instelling de Heijacker op één van de vso-scholen geplaatst wordt, geeft het samenwerkingsverband van de woonplaats een tlv af.

Jack Tijs: ook de mindset om leerlingen terug te laten stromen bijv. van vso naar regulier moet veranderen. Frank Hessels: klopt, maar dat blijkt nu nog erg lastig, omdat ouders en leerlingen daar niet op voorbereid zijn. Tim Nagtegaal vult aan met de vraag: waarom er niet gekozen wordt voor plaatsing van 2 jaar op een vso-school? Frank Hessels meldt dat een tlv in principe inderdaad afgegeven wordt voor maximaal 2 jaar. Dat maakt het ook voor iedereen duidelijk dat er gestreefd wordt naar terugplaatsing in het regulier vo.

Als samenwerkingsverband steken we nu veel energie in de overgang van so naar regulier vo. Het automatisme dat een leerling van so doorstroomt naar vso wordt doorbroken door per leerling te gaan bekijken of er mogelijkheden zijn in het vo. Bij plaatsing in het vso zal dat in principe tijdelijk zijn.

Yannicke Rutters: hoe gaat het verder bij overgang van VO naar MBO/HBO? Liesbeth Geers geeft aan dat dit ook wel een leerpunt is: de zorg steeds meer afbouwen i.v.m. overgang naar het nieuwe onderwijssysteem.

Johan Baselmans: hierbij moeten we inderdaad ook kijken naar een doorgaande leerlijn.

## 6. Uitwerking innovatiefonds

Het doel van dit innovatiefonds is het stimuleren van de uitbreiding van de ondersteuningsstructuur van individuele of samenwerkende scholen. Met dit doel wordt jaarlijks een budget opgenomen in de begroting.

In schooljaar 2014-2015 kan een school of groep van scholen voor de eerste maal een aanvraag doen met de bedoeling deze middelen in te zetten om in 2015-2016 tot uitbreiding van de ondersteuningsstructuur te komen.

Dit is onder de scholen uitgezet.

Er zitten 2 schoolleiders, 2 ondersteuningscoördinatoren en 1 vertegenwoordiger vanuit de OPR in de beoordelingscommissie. Je kunt niet in de beoordelingscommissie zitten als je eigen school een aanvraag doet. De volgende mensen uit de OPR melden zich aan: Liesbeth Geers, Christel van Aard en Ingrid Schoenmakers melden.

Frank Hessels neemt contact op met hen zodra hiermee aan de slag gegaan wordt.

## 7. Rondvraag

Dit schooljaar doen Jeanne Geerts en Marc Terpstra examen dus zij zullen aan het eind van dit schooljaar de OPR verlaten. Vraag is: hoe is de opvolging geleding leerlingen in OPR geregeld? Dit wordt opgezocht in de statuten en hierna voorbereid.

Het is gewenst dat de nieuwe afgevaardigden al bij de laatste vergadering van dit schooljaar aanwezig zijn.

De scholen zelf zijn verantwoordelijk voor de communicatie naar de leerlingen hierover.

## 8. Sluiting

De vergadering wordt om 21.30 uur gesloten.